

令和元年度研究科アンケートの結果について

1. 成果について

(18) 京都教育大学大学院連合教職実践研究科で学んだことは、自分のためになったと思いますか。

	とてもなった	まあまあなった	あまりならなかった	ほとんどならなかった
令和元年度	42(47.2%)	38(42.7%)	4(4.5%)	1(1.1%)
平成30年度	64(68.8%)	26(28.0%)	1(1.1%)	0(0.0%)
平成29年度	68(63.6%)	39(36.4%)	0(0.0%)	0(0.0%)
平成28年度	51(50.0%)	46(45.1%)	2(2.0%)	0(0.0%)
平成27年度	75(67.0%)	32(28.6%)	1(0.9%)	0(0.0%)
平成26年度	63(59.4%)	37(34.9%)	1(0.9%)	0(0.0%)
平成25年度	51(44.7%)	58(50.9%)	5(4.4%)	0(0.0%)

(19) 京都教育大学大学院連合教職実践研究科で学んで、ますます教員になりたい、または教員を続けたいと思う気持ちが高まりましたか。

	とても	少し	変わらない	あまり	ほとんど
令和元年度	32(36.0%)	25(28.1%)	21(23.6%)	5(5.6%)	2(2.2%)
平成30年度	42(45.2%)	29(31.2%)	17(18.3%)	3(3.2%)	0(0.0%)
平成29年度	44(41.1%)	31(29.0%)	15(14.0%)	11(10.3%)	5(4.7%)
平成28年度	38(37.3%)	38(37.3%)	14(13.7%)	6(5.9%)	1(1.0%)
平成27年度	49(43.8%)	41(36.6%)	14(12.5%)	6(5.7%)	0(0.0%)
平成26年度	47(44.3%)	29(27.4%)	18(17.0%)	3(2.7%)	0(0.0%)
平成25年度	43(37.7%)	34(29.8%)	27(23.7%)	6(5.3%)	4(3.5%)

(20) 知り合い(後輩や職場の同僚等)から、京都教育大学大学院連合教職実践研究科への入学について聞かれたら薦めますか。

	すごく薦める	やや薦める	どちらとも	あまり薦めない	全く薦めない
令和元年度	22(24.7%)	35(39.3%)	15(16.9%)	10(11.2%)	3(3.4%)
平成30年度	28(30.1%)	47(50.5%)	12(12.9%)	3(3.2%)	1(1.1%)
平成29年度	38(35.5%)	43(40.2%)	20(18.7%)	3(2.8%)	3(2.8%)
平成28年度	20(19.6%)	59(57.8%)	14(13.7%)	4(3.9%)	2(2.0%)
平成27年度	38(33.9%)	57(50.9%)	13(11.6%)	0(0.0%)	0(0.0%)
平成26年度	29(27.4%)	41(38.7%)	25(23.6%)	2(1.9%)	4(3.8%)
平成25年度	15(13.2%)	36(31.6%)	43(37.7%)	8(7.0%)	5(4.4%)

※「自分のためになった」については、「とてもなった」がかなり低くなった。「連合教職実践研究科への入学を薦めるか」についても、これまでで最も否定的な結果となった。特に M1 にその傾向がより強くなる。M1 の実態に合った指導、支援ができていない面があるかもしれない。実態把握に努めて、丁寧な指導、支援に心がける必要がある。

2. カリキュラムについて

(4) 授業内容は、入学前に期待していた通りでしたか。

	期待以上	まあまあ期待通り	少し期待はずれ	全く期待はずれ
令和元年度	26(29.2%)	44(49.4%)	16(18.0%)	3(3.4%)
平成30年度	31(33.3%)	51(54.8%)	9(9.7%)	1(1.1%)

平成 29 年度	35(32.7%)	59(55.1%)	11(10.3%)	2(1.9%)
平成 28 年度	24(23.5%)	62(60.8%)	15(14.7%)	0(0.0%)
平成 27 年度	50(44.6%)	58(51.8%)	4(3.6%)	0(0.0%)
平成 26 年度	28(26.4%)	65(61.3%)	13(12.3%)	0(0.0%)
平成 25 年度	12(10.5%)	72(63.2%)	26(22.8%)	3(2.6%)

(5) 大学院側が用意した時間割の編成は適切でしたか。

	適切	まあまあ適切	あまり適切でない	まったく適切でない
令和元年度	9(10.1%)	60(67.4%)	20(22.5%)	0(0.0%)
平成 30 年度	21(22.6%)	49(52.7%)	23(24.7%)	0(0.0%)
平成 29 年度	14(13.1%)	63(58.9%)	27(25.2%)	2(1.9%)
平成 28 年度	12(11.8%)	66(64.7%)	22(21.6%)	1(1.0%)
平成 27 年度	22(19.6%)	75(67.0%)	12(10.7%)	2(1.8%)
平成 26 年度	18(17.0%)	55(51.9%)	31(29.2%)	2(1.9%)
平成 25 年度	5(4.4%)	57(50.0%)	44(38.6%)	7(6.1%)

(6) 教育課程は、新しい学校づくりの有力な一員となりうる新人教員の養成並びにスクールリーダーの養成を果たすのにふさわしいものとなっていますか。

	とても思う	ややそう思う	あまりそう思わない	まったく思わない
令和元年度	11(12.4%)	58(65.2%)	18(20.2%)	2(2.2%)
平成 30 年度	20(21.5%)	65(69.9%)	8(8.6%)	0(0.0%)
平成 29 年度	13(12.1%)	86(80.5%)	7(6.5%)	1(0.9%)
平成 28 年度	14(13.7%)	72(70.8%)	14(13.7%)	1(1.0%)
平成 27 年度	25(22.3%)	80(71.4%)	7(6.3%)	0(0.0%)
平成 26 年度	30(28.3%)	64(60.4%)	11(10.4%)	1(0.9%)
平成 25 年度	10(8.8%)	70(61.4%)	32(28.1%)	1(0.9%)

(11) 教育内容は、教育現場における課題を積極的に取り上げ、その課題について検討を行うようになっていきますか。

	とても思う	ややそう思う	あまりそう思わない	まったく思わない
令和元年度	21(23.6%)	50(56.2%)	11(12.4%)	1(1.1%)
平成 30 年度	28(30.1%)	53(57.0%)	8(8.6%)	0(0.0%)
平成 29 年度	33(30.8%)	66(61.7%)	6(5.6%)	0(0.0%)
平成 28 年度	26(25.5%)	65(63.7%)	3(2.9%)	0(0.0%)
平成 27 年度	48(42.9%)	62(55.4%)	1(0.9%)	0(0.0%)
平成 26 年度	34(32.1%)	66(62.3%)	2(1.9%)	0(0.0%)
平成 25 年度	26(22.8%)	75(65.8%)	12(10.5%)	0(0.0%)

(8-1) 年間を通じて、フィールドワークの回数は適切でしたか。

	多かった	ちょうどよかった	少なかった
令和元年度	3(3.4%)	64(71.9%)	19(21.3%)
平成 30 年度	2(2.2%)	61(65.6%)	27(29.0%)
平成 29 年度	5(4.7%)	78(72.9%)	21(19.6%)
平成 28 年度	4(3.9%)	69(67.6%)	23(22.5%)
平成 27 年度	3(2.7%)	91(81.3%)	18(16.1%)
平成 26 年度	23(21.7%)	62(58.5%)	17(16.0%)

(8-2) 年間を通じてフィールドワークにおける学びについて、どの程度満足しましたか。

	とても満足	やや満足	やや不満	とても不満
令和元年度	25(28.1%)	38(42.7%)	20(22.5%)	3(3.4%)
平成 30 年度	25(26.9%)	54(58.1%)	10(10.8%)	0(0.0%)
平成 29 年度	26(24.3%)	64(59.8%)	14(13.1%)	0(0.0%)
平成 28 年度	16(15.7%)	64(62.7%)	13(12.7%)	3(2.9%)
平成 27 年度	30(26.8%)	73(65.2%)	9(8.0%)	0(0.0%)
平成 26 年度	32(30.2%)	54(50.9%)	15(14.2%)	1(0.9%)

(9-1) (前期)共通必修科目→教職専門実習Ⅰ→(後期)共通必修科目の授業科目の配置は、学びを深める上で適切でしたか。(M1 ストレートマスター対象)

	とても思う	ややそう思う	あまりそう思わない	まったく思わない
令和元年度	4(10.8%)	19(51.4%)	8(21.6%)	3(8.1%)
平成 30 年度	7(18.9%)	27(73.0%)	2(5.4%)	0(0.0%)
平成 29 年度	16(29.1%)	24(43.6%)	7(12.7%)	1(1.9%)
平成 28 年度	10(27.0%)	19(51.4%)	5(13.5%)	1(2.7%)
平成 27 年度	13(27.1%)	33(68.8%)	2(4.2%)	0(0.0%)
平成 26 年度	17(34.0%)	27(54.0%)	2(4.0%)	0(0.0%)

(9-2) 教職専門実習Ⅱを修了論文にうまく結びつけることができましたか。(M2 ストレートマスター対象)

	とても思う	ややそう思う	あまりそう思わない	まったく思わない
令和元年度	12(33.3%)	16(44.4%)	7(19.4%)	1(2.8%)
平成 30 年度	12(29.3%)	19(46.3%)	6(14.6%)	4(9.8%)
平成 29 年度	13(25.0%)	22(42.3%)	8(15.4%)	1(1.9%)
平成 28 年度	11(22.9%)	29(60.4%)	3(6.3%)	2(4.2%)
平成 27 年度	23(48.9%)	18(38.3%)	6(12.8%)	0(0.0%)

※授業内容について、否定的回答がここ数年と比べるとかなり増加した。否定的回答のほとんどが、M1 である。M1 ストレートマスター対象の (9-1) の設問について、平成 30 年度、令和元年度は、それまでの回答傾向と大きく異なり、「とても思う」がかなり少なくなっている。その要因の分析をして、カリキュラム改革につなげる必要がある。フィールドワークの学びについても、不満が増えている。フィールドワークのあり方も見直す必要がある。

教育課程に対して、新人教員養成やリーダー育成にとってふさわしいか、現場の課題を取り入れているか、という問いに対して、否定的回答が増えている。院生が求めている授業内容と提供できている内容とのズレがあると考えられる必要がある。

3. 院生への支援体制について

(12) 履修指導は適切でしたか。

	適切	まあまあ適切	あまり適切でない	まったく適切でない
令和元年度	23(25.8%)	45(50.6%)	11(12.4%)	3(3.4%)
平成 30 年度	33(35.5%)	45(48.4%)	9(9.7%)	1(1.1%)
平成 29 年度	37(34.6%)	54(50.5%)	8(7.5%)	5(4.7%)
平成 28 年度	23(22.5%)	62(60.8%)	8(7.8%)	2(2.0%)
平成 27 年度	42(37.5%)	61(54.5%)	6(5.4%)	0(0.0%)

平成 26 年度	36(34.0%)	52(49.1%)	13(12.3%)	1(0.9%)
平成 25 年度	26(22.8%)	60(52.6%)	21(18.4%)	5(4.4%)

(13) 京都教育大学大学院連合教職実践研究科の就職支援体制は適切でしたか。

	適切	まあまあ適切	あまり適切でない	まったく適切でない
令和元年度	11(15.1%)	41(56.2%)	10(13.7%)	4(5.5%)
平成 30 年度	27(29.0%)	46(49.5%)	6(6.5%)	2(2.2%)
平成 29 年度	24(22.4%)	50(46.7%)	17(15.9%)	2(1.9%)
平成 28 年度	20(23.5%)	47(55.3%)	7(8.2%)	1(1.2%)
平成 27 年度	30(31.6%)	48(50.5%)	15(15.8%)	1(1.1%)
平成 26 年度	21(19.8%)	51(48.1%)	16(15.1%)	2(1.9%)
平成 25 年度	18(15.8%)	59(51.8%)	23(20.2%)	1(0.9%)

(14) 京都教育大学大学院連合教職実践研究科の実習支援体制は適切でしたか。

	適切	まあまあ適切	あまり適切でない	まったく適切でない
令和元年度	22(30.1%)	35(47.9%)	9(12.3%)	1(1.4%)
平成 30 年度	32(34.4%)	44(47.3%)	7(7.5%)	1(1.1%)
平成 29 年度	31(29.0%)	49(45.8%)	12(11.2%)	2(1.9%)
平成 28 年度	23(27.1%)	47(55.3%)	7(8.2%)	0(0.0%)
平成 27 年度	43(45.3%)	44(46.3%)	6(6.3%)	1(1.1%)
平成 26 年度	37(34.9%)	45(42.5%)	9(8.5%)	0(0.0%)
平成 25 年度	29(25.4%)	49(43.0%)	21(18.4%)	4(3.5%)

(10) ゼミ指導は、教職大学院での学びを深めるために、有効でしたか。

	とても思う	ややそう思う	あまりそう思わない	まったく思わない
令和元年度	38(42.7%)	29(32.6%)	12(13.5%)	4(4.5%)
平成 30 年度	50(53.8%)	33(35.5%)	5(5.4%)	2(2.2%)
平成 29 年度	58(54.3%)	41(38.3%)	4(3.7%)	1(0.9%)
平成 28 年度	46(45.1%)	42(41.2%)	7(6.9%)	0(0.0%)
平成 27 年度	67(59.8%)	39(34.8%)	5(4.5%)	0(0.0%)
平成 26 年度	59(55.7%)	39(36.8%)	3(2.8%)	1(0.9%)

※例年、院生に対する指導、支援に対して否定的回答をする院生はいるが、令和元年度では、履修指導、ゼミ指導について、不満に感じている院生が、例年と比べると多くなっている。院生の実態に即してていねいな指導に心がけることが必要である。

4. 施設設備

(16)-1 教室の設備は適切でしたか。

	適切	まあまあ適切	あまり適切でない	まったく適切でない
令和元年度	8(9.0%)	31(34.8%)	32(36.0%)	12(13.5%)
平成 30 年度	15(16.1%)	41(44.1%)	27(29.0%)	6(6.5%)
平成 29 年度	16(15.0%)	37(34.5%)	42(39.3%)	10(9.3%)
平成 28 年度	18(17.0%)	52(51.0%)	19(18.6%)	5(4.9%)
平成 27 年度	18(16.1%)	67(59.8%)	21(18.8%)	3(2.7%)
平成 26 年度	18(17.0%)	59(55.7%)	22(20.8%)	3(2.8%)
平成 25 年度	7(6.1%)	61(53.5%)	40(35.1%)	6(5.3%)

(16)-2 院生室の設備は適切でしたか。

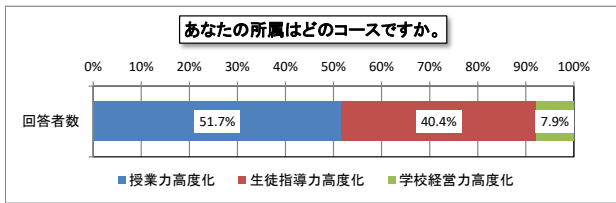
	適切	まあまあ適切	あまり適切でない	まったく適切でない
令和元年度	8(9.0%)	25(28.1%)	32(36.0%)	20(22.5%)
平成30年度	14(15.1%)	38(40.9%)	29(31.2%)	10(10.8%)
平成29年度	31(29.0%)	36(33.6%)	24(22.4%)	16(15.0%)
平成28年度	17(16.7%)	55(53.9%)	22(21.6%)	5(4.9%)
平成27年度	34(30.4%)	46(41.1%)	23(20.5%)	5(4.5%)
平成26年度	17(16.0%)	46(43.4%)	29(27.4%)	10(9.4%)
平成25年度	16(14.0%)	48(42.1%)	42(36.8%)	7(6.1%)

(16)-3 大学の設備は適切でしたか。

	適切	まあまあ適切	あまり適切でない	まったく適切でない
令和元年度	6(6.7%)	39(43.8%)	31(34.8%)	9(10.1%)
平成30年度	11(11.8%)	43(46.2%)	32(34.4%)	4(4.3%)
平成29年度	10(9.3%)	48(44.9%)	39(36.5%)	10(9.3%)
平成28年度	11(10.8%)	51(50.0%)	35(34.3%)	2(2.0%)
平成27年度	34(30.4%)	46(41.1%)	23(20.5%)	5(4.5%)
平成26年度	17(16.0%)	46(43.4%)	29(27.4%)	10(9.4%)
平成25年度	7(6.1%)	54(47.4%)	45(39.5%)	8(7.0%)

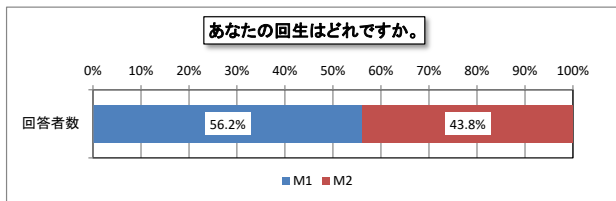
※施設・設備に対する不満は、相変わらず大きい。特に、院生室に対する不満は相当に大きく、限界に達していると言える。自由記述でも、自習室のパソコンに対する不満の記述が多く切実な要望が書かれている。院生室の整備については、早急に検討を始める必要がある。

研究科アンケート(2019年度 全体)



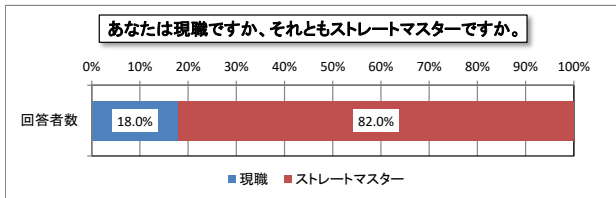
(1) あなたの所属はどのコースですか。

区分	合計
1 授業力高度化	46 (51.7%)
2 生徒指導力高度化	36 (40.4%)
3 学校経営力高度化	7 (7.9%)
合計	89 (100.0%)



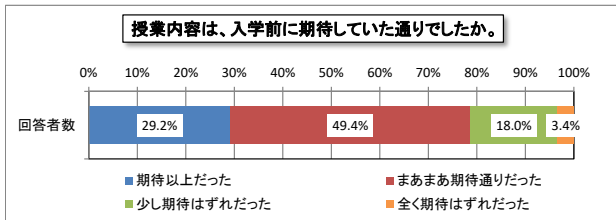
(2) あなたの回生はどれですか。

区分	合計
1 M1	50 (56.2%)
2 M2	39 (43.8%)
合計	89 (100.0%)



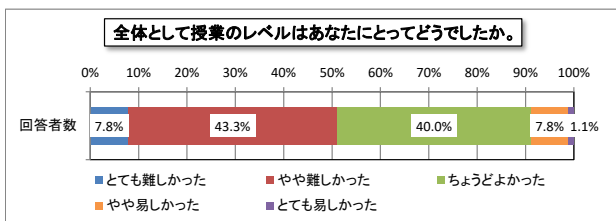
(3) あなたは現職ですか、それともストレートマスターですか。

区分	合計
1 現職	16 (18.0%)
2 ストレートマスター	73 (82.0%)
合計	89 (100.0%)



(4) 授業内容は、入学前に期待していた通りでしたか。

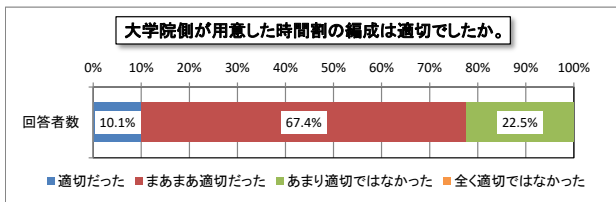
区分	合計
1 期待以上だった	26 (29.2%)
2 まあまあ期待通りだった	44 (49.4%)
3 少し期待はずれだった	16 (18.0%)
4 全く期待はずれだった	3 (3.4%)
合計	89 (100.0%)



(5) 全体として授業のレベルはあなたにとってどうでしたか。

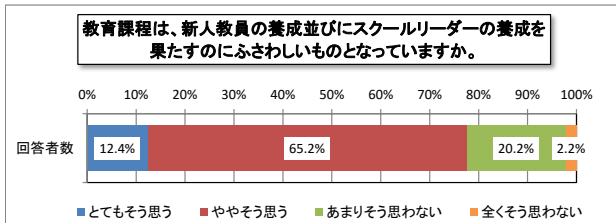
区分	合計
1 とても難しかった	7 (7.8%)
2 やや難しかった	39 (43.3%)
3 ちょうどよかった	36 (40.0%)
4 やや易しかった	7 (7.8%)
5 とても易しかった	1 (1.1%)
合計	90 (100.0%)

研究科アンケート(2019年度 全体)



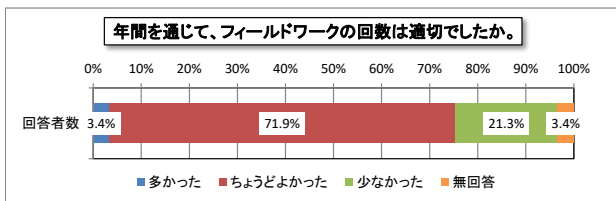
(6) 大学院側が用意した時間割の編成は適切でしたか。

区分	合計
1 適切だった	9 (10.1%)
2 まあまあ適切だった	60 (67.4%)
3 あまり適切ではなかった	20 (22.5%)
4 全く適切ではなかった	0 (0.0%)
合計	89 (100.0%)



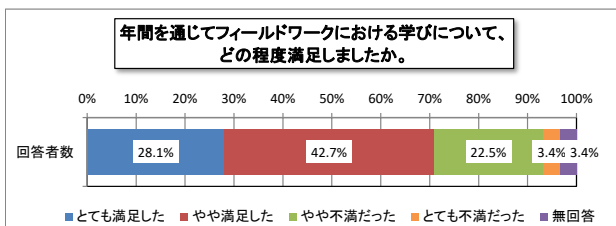
(7) 教育課程は、新しい学校づくりの有力な一員となりうる新人教員の養成並びにスクールリーダーの養成を果たすのにふさわしいものとなっていますか。

区分	合計
1 とてもそう思う	11 (12.4%)
2 ややそう思う	58 (65.2%)
3 あまりそう思わない	18 (20.2%)
4 全くそう思わない	2 (2.2%)
合計	89 (100.0%)



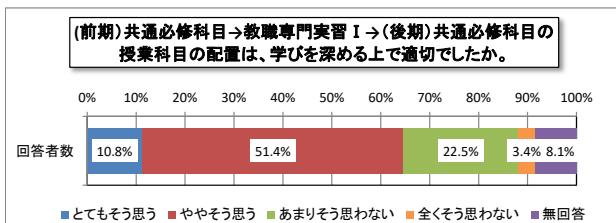
(8-1) 年間を通じて、フィールドワークの回数は適切でしたか。

区分	合計
1 多かった	3 (3.4%)
2 ちょうどよかった	64 (71.9%)
3 少なかった	19 (21.3%)
4 無回答	3 (3.4%)
合計	89 (100.0%)



(8-2) 年間を通じてフィールドワークにおける学びについて、どの程度満足しましたか。

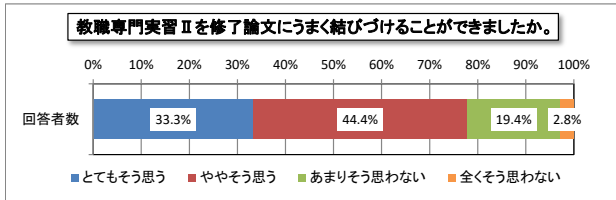
区分	合計
1 とても満足した	25 (28.1%)
2 やや満足した	38 (42.7%)
3 やや不満だった	20 (22.5%)
4 とても不満だった	3 (3.4%)
5 無回答	3 (3.4%)
合計	89 (100.0%)



(9-1) (前期)共通必修科目→教職専門実習Ⅰ→(後期)共通必修科目の授業科目の配置は、学びを深める上で適切でしたか。(M1ストレートマスター対象)

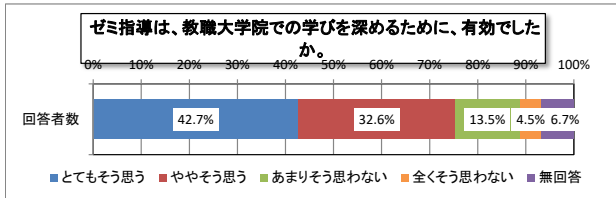
区分	合計
1 とてもそう思う	4 (10.8%)
2 ややそう思う	19 (51.4%)
3 あまりそう思わない	8 (21.6%)
4 全くそう思わない	3 (8.1%)
5 無回答	3 (8.1%)
合計	37 (100.0%)

研究科アンケート(2019年度 全体)



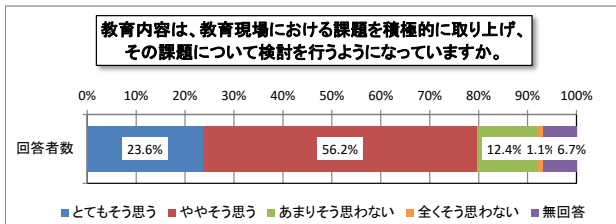
(9-2) 教職専門実習Ⅱを修了論文にうまく結びづけることができましたか。
(M2ストレートマスター対象)

区分	合計
1 とても思う	12 (33.3%)
2 やや思う	16 (44.4%)
3 あまり思わない	7 (19.4%)
4 全く思わない	1 (2.8%)
合計	36 (100.0%)



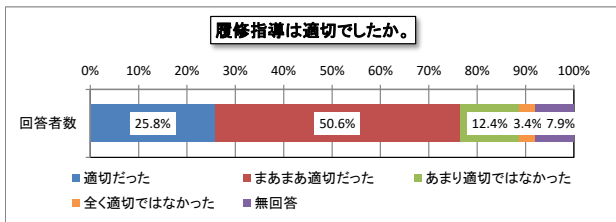
(10) ゼミ指導は、教職大学院での学びを深めるために、有効でしたか。

区分	合計
1 とても思う	38 (42.7%)
2 やや思う	29 (32.6%)
3 あまり思わない	12 (13.5%)
4 全く思わない	4 (4.5%)
5 無回答	6 (6.7%)
合計	89 (100.0%)



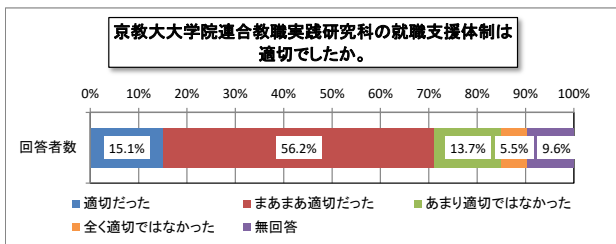
(11) 教育内容は、教育現場における課題を積極的に取り上げ、その課題について検討を行うようになっていますか。

区分	合計
1 とても思う	21 (23.6%)
2 やや思う	50 (56.2%)
3 あまり思わない	11 (12.4%)
4 全く思わない	1 (1.1%)
5 無回答	6 (6.7%)
合計	89 (100.0%)



(12) 履修指導は適切でしたか。

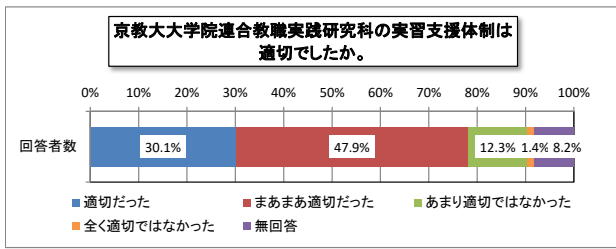
区分	合計
1 適切だった	23 (25.8%)
2 まあまあ適切だった	45 (50.6%)
3 あまり適切ではなかった	11 (12.4%)
4 全く適切ではなかった	3 (3.4%)
5 無回答	7 (7.9%)
合計	89 (100.0%)



(13) 京教大大学院連合教職実践研究科の就職支援体制は適切でしたか。
(ストレートマスター対象)

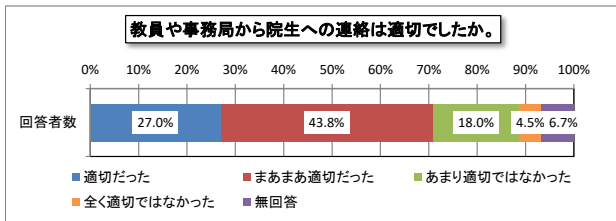
区分	合計
1 適切だった	11 (15.1%)
2 まあまあ適切だった	41 (56.2%)
3 あまり適切ではなかった	10 (13.7%)
4 全く適切ではなかった	4 (5.5%)
5 無回答	7 (9.6%)
合計	73 (100.0%)

研究科アンケート(2019年度 全体)



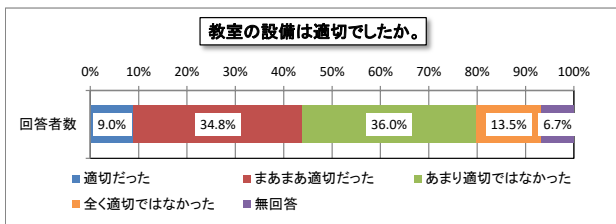
(14) 京都教育大学大学院連合教職実践研究科の実習支援体制は適切でしたか。
(ストレートマスター対象)

区分	合計
1 適切だった	22 (30.1%)
2 まあまあ適切だった	35 (47.9%)
3 あまり適切ではなかった	9 (12.3%)
4 全く適切ではなかった	1 (1.4%)
5 無回答	6 (8.2%)
合計	73 (100.0%)



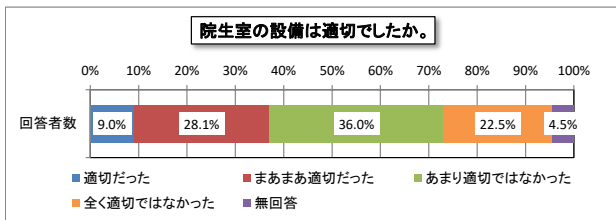
(15) 教員や事務局から院生への連絡は適切でしたか。

区分	合計
1 適切だった	24 (27.0%)
2 まあまあ適切だった	39 (43.8%)
3 あまり適切ではなかった	16 (18.0%)
4 全く適切ではなかった	4 (4.5%)
5 無回答	6 (6.7%)
合計	89 (100.0%)



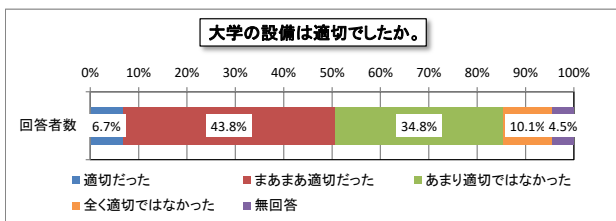
(16-1) 教室の設備は適切でしたか。

区分	合計
1 適切だった	8 (9.0%)
2 まあまあ適切だった	31 (34.8%)
3 あまり適切ではなかった	32 (36.0%)
4 全く適切ではなかった	12 (13.5%)
5 無回答	6 (6.7%)
合計	89 (100.0%)



(16-2) 院生室の設備は適切でしたか。

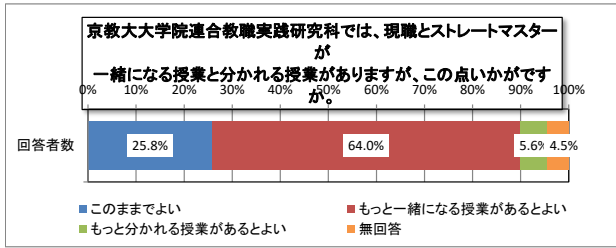
区分	合計
1 適切だった	8 (9.0%)
2 まあまあ適切だった	25 (28.1%)
3 あまり適切ではなかった	32 (36.0%)
4 全く適切ではなかった	20 (22.5%)
5 無回答	4 (4.5%)
合計	89 (100.0%)



(16-3) 大学の設備は適切でしたか。

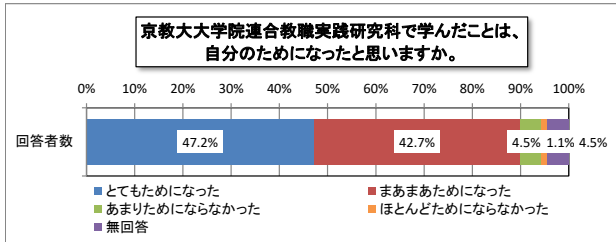
区分	合計
1 適切だった	6 (6.7%)
2 まあまあ適切だった	39 (43.8%)
3 あまり適切ではなかった	31 (34.8%)
4 全く適切ではなかった	9 (10.1%)
5 無回答	4 (4.5%)
合計	89 (100.0%)

研究科アンケート(2019年度 全体)



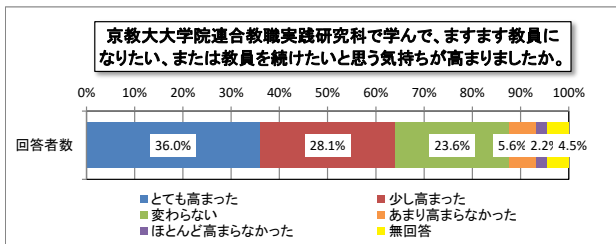
(17) 京教大大学院連合教職実践研究科では、現職とストレートマスターが一緒になる授業と分かれる授業がありますが、この点いかがですか。

区分	合計
1 このままでよい	23 (25.8%)
2 もっと一緒になる授業があるとよい	57 (64.0%)
3 もっと分かれる授業があるとよい	5 (5.6%)
4 無回答	4 (4.5%)
合計	89 (100.0%)



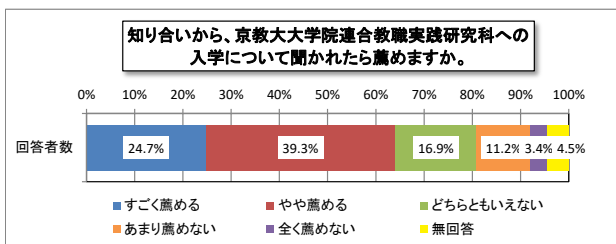
(18) 京都教育大学大学院連合教職実践研究科で学んだことは、自分のためになったと思いますか。

区分	合計
1 とてもためになった	42 (47.2%)
2 まあまあためになった	38 (42.7%)
3 あまりためにならなかった	4 (4.5%)
4 ほとんどためにならなかった	1 (1.1%)
5 無回答	4 (4.5%)
合計	89 (100.0%)



(19) 京都教育大学大学院連合教職実践研究科で学んで、ますます教員になりたい、または教員を続けたいと思う気持ちが高まりましたか。

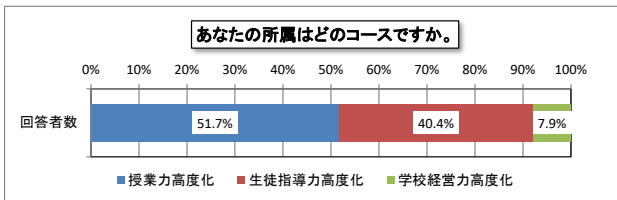
区分	合計
1 とても高まった	32 (36.0%)
2 少し高まった	25 (28.1%)
3 変わらない	21 (23.6%)
4 あまり高まらなかった	5 (5.6%)
5 ほとんど高まらなかった	2 (2.2%)
6 無回答	4 (4.5%)
合計	89 (100.0%)



(20) 知り合い(後輩や職場の同僚等)から、京都教育大学大学院連合教職実践研究科への入学について聞かれたら薦めますか。

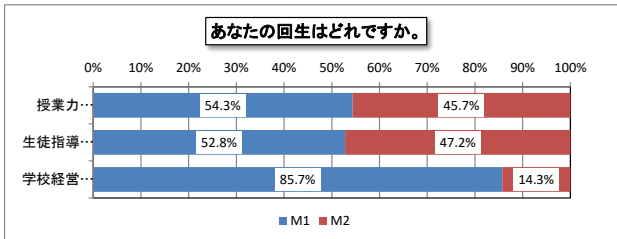
区分	合計
1 すごく薦める	22 (24.7%)
2 やや薦める	35 (39.3%)
3 どちらともいえない	15 (16.9%)
4 あまり薦めない	10 (11.2%)
5 全く薦めない	3 (3.4%)
6 無回答	4 (4.5%)
合計	89 (100.0%)

研究科アンケート(2019年度 コース別)



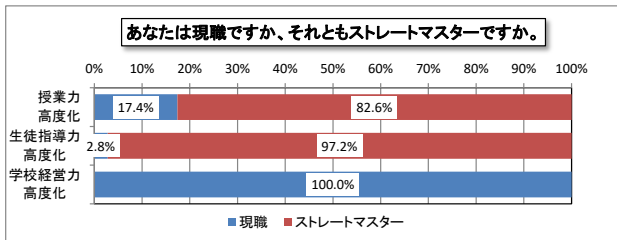
(1) あなたの所属はどのコースですか。

区分	授業力高度化	生徒指導力高度化	学校経営力高度化	合計
回答者数	46 (51.7%)	36 (40.4%)	7 (7.9%)	89 (100.0%)



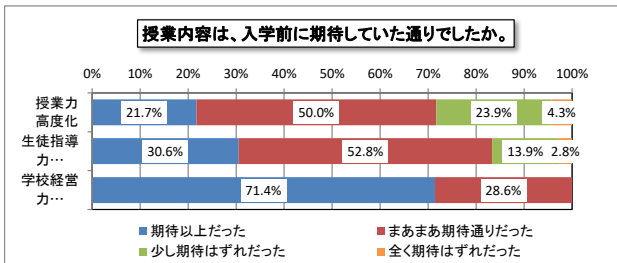
(2) あなたの回生はどれですか。

区分	授業力高度化	生徒指導力高度化	学校経営力高度化	合計
1 M1	25 (54.3%)	19 (52.8%)	6 (85.7%)	50 (56.2%)
2 M2	21 (45.7%)	17 (47.2%)	1 (14.3%)	39 (43.8%)
合計	46 (100.0%)	36 (100.0%)	7 (100.0%)	89 (100.0%)



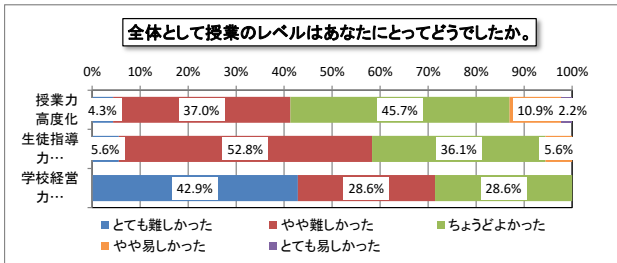
(3) あなたは現職ですか、それともストレートマスターですか。

区分	授業力高度化	生徒指導力高度化	学校経営力高度化	合計
1 現職	8 (17.4%)	1 (2.8%)	7 (100.0%)	16 (18.0%)
2 ストレートマスター	38 (82.6%)	35 (97.2%)	0 (0.0%)	73 (82.0%)
合計	46 (100.0%)	36 (100.0%)	7 (100.0%)	89 (100.0%)



(4) 授業内容は、入学前に期待していた通りでしたか。

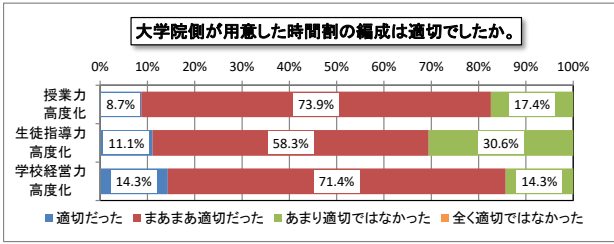
区分	授業力高度化	生徒指導力高度化	学校経営力高度化	合計
1 期待以上だった	10 (21.7%)	11 (30.6%)	5 (71.4%)	26 (29.2%)
2 まあまあ期待通りだった	23 (50.0%)	19 (52.8%)	2 (28.6%)	44 (49.4%)
3 少し期待はずれだった	11 (23.9%)	5 (13.9%)	0 (0.0%)	16 (18.0%)
4 全く期待はずれだった	2 (4.3%)	1 (2.8%)	0 (0.0%)	3 (3.4%)
合計	46 (100.0%)	36 (100.0%)	7 (100.0%)	89 (100.0%)



(5) 全体として授業のレベルはあなたにとってどうでしたか。

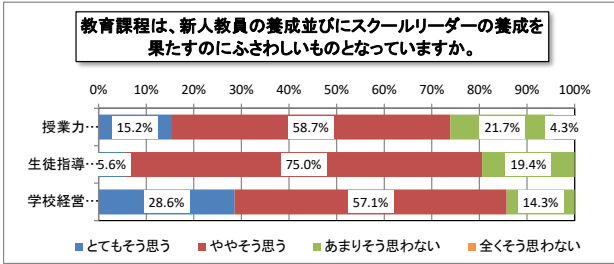
区分	授業力高度化	生徒指導力高度化	学校経営力高度化	合計
1 とても難しかった	2 (4.3%)	2 (5.6%)	3 (42.9%)	7 (7.9%)
2 やや難しかった	17 (37.0%)	19 (52.8%)	2 (28.6%)	38 (42.7%)
3 ちょうどよかった	21 (45.7%)	13 (36.1%)	2 (28.6%)	36 (40.4%)
4 やや易しかった	5 (10.9%)	2 (5.6%)	0 (0.0%)	7 (7.9%)
5 とても易しかった	1 (2.2%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1 (1.1%)
合計	46 (100.0%)	36 (100.0%)	7 (100.0%)	89 (100.0%)

研究科アンケート(2019年度 コース別)



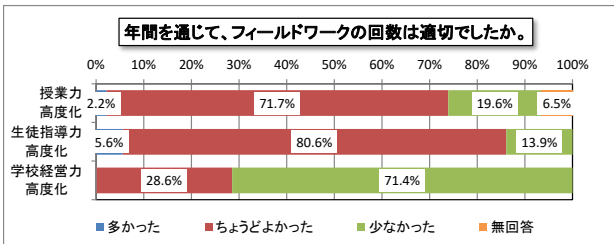
(6) 大学院側が用意した時間割の編成は適切でしたか。

区分	授業力高度化	生徒指導力高度化	学校経営力高度化	合計
1 適切だった	4 (8.7%)	4 (11.1%)	1 (14.3%)	9 (10.1%)
2 まあまあ適切だった	34 (73.9%)	21 (58.3%)	5 (71.4%)	60 (67.4%)
3 あまり適切ではなかった	8 (17.4%)	11 (30.6%)	1 (14.3%)	20 (22.5%)
4 全く適切ではなかった	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)
合計	46 (100.0%)	36 (100.0%)	7 (100.0%)	89 (100.0%)



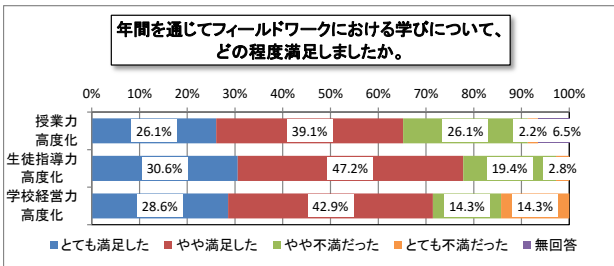
(7) 教育課程は、新しい学校づくりの有力な一員となりうる新人教員の養成並びにスクールリーダーの養成を果すのにふさわしいものとなっていますか。

区分	授業力高度化	生徒指導力高度化	学校経営力高度化	合計
1 とてもそう思う	7 (15.2%)	2 (5.6%)	2 (28.6%)	11 (12.4%)
2 ややそう思う	27 (58.7%)	27 (75.0%)	4 (57.1%)	58 (65.2%)
3 あまりそう思わない	10 (21.7%)	7 (19.4%)	1 (14.3%)	18 (20.2%)
4 全くそう思わない	2 (4.3%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	2 (2.2%)
合計	46 (100.0%)	36 (100.0%)	7 (100.0%)	89 (100.0%)



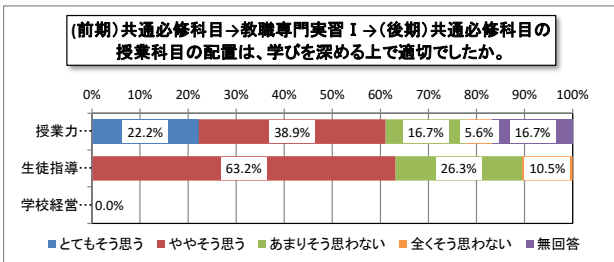
(8-1) 年間を通じて、フィールドワークの回数は適切でしたか。

区分	授業力高度化	生徒指導力高度化	学校経営力高度化	合計
1 多かった	1 (2.2%)	2 (5.6%)	0 (0.0%)	3 (3.4%)
2 ちょうどよかった	33 (71.7%)	29 (80.6%)	2 (28.6%)	64 (71.9%)
3 少なかった	9 (19.6%)	5 (13.9%)	5 (71.4%)	19 (21.3%)
4 無回答	3 (6.5%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	3 (3.4%)
合計	46 (100.0%)	36 (100.0%)	7 (100.0%)	89 (100.0%)



(8-2) 年間を通じてフィールドワークにおける学びについて、どの程度満足しましたか。

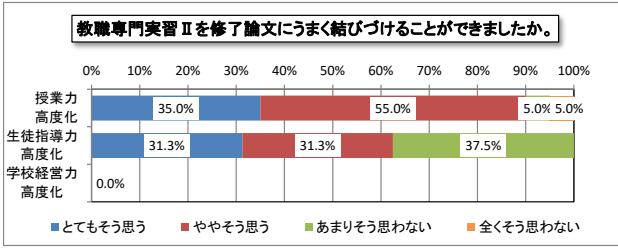
区分	授業力高度化	生徒指導力高度化	学校経営力高度化	合計
1 とても満足した	12 (26.1%)	11 (30.6%)	2 (28.6%)	25 (28.1%)
2 やや満足した	18 (39.1%)	17 (47.2%)	3 (42.9%)	38 (42.7%)
3 やや不満だった	12 (26.1%)	7 (19.4%)	1 (14.3%)	20 (22.5%)
4 とても不満だった	1 (2.2%)	1 (2.8%)	1 (14.3%)	3 (3.4%)
5 無回答	3 (6.5%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	3 (3.4%)
合計	46 (100.0%)	36 (100.0%)	7 (100.0%)	89 (100.0%)



(9-1) (前期)共通必修科目→教職専門実習Ⅰ→(後期)共通必修科目の授業科目の配置は、学びを深める上で適切でしたか。(ミストレートマスター対象)

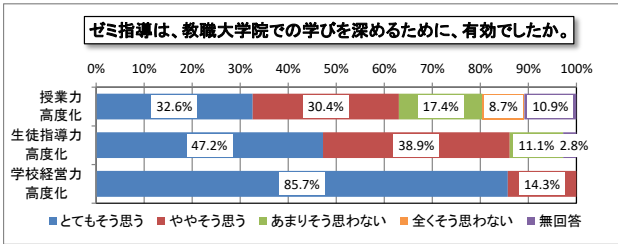
区分	授業力高度化	生徒指導力高度化	学校経営力高度化	合計
1 とてもそう思う	4 (22.2%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	4 (10.8%)
2 ややそう思う	7 (38.9%)	12 (63.2%)	0 (0.0%)	19 (51.4%)
3 あまりそう思わない	3 (16.7%)	5 (26.3%)	0 (0.0%)	8 (21.6%)
4 全くそう思わない	1 (5.6%)	2 (10.5%)	0 (0.0%)	3 (8.1%)
5 無回答	3 (16.7%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	3 (8.1%)
合計	18 (100.0%)	19 (100.0%)	0 (0.0%)	37 (100.0%)

研究科アンケート(2019年度 コース別)



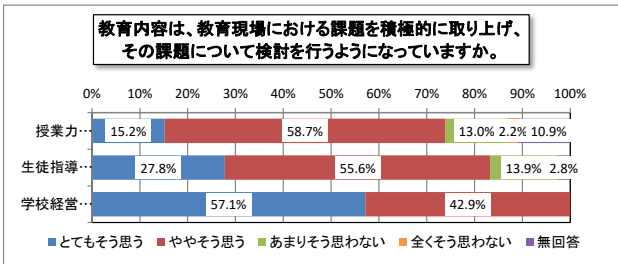
(9-2) 教職専門実習Ⅱを修了論文にうまく結びづけることができましたか。
(M2ストレートマスター対象)

区分	授業力高度化	生徒指導力高度化	学校経営力高度化	合計
1 とてもそう思う	7 (35.0%)	5 (31.3%)	0 (0.0%)	12 (33.3%)
2 ややそう思う	11 (55.0%)	5 (31.3%)	0 (0.0%)	16 (44.4%)
3 あまりそう思わない	1 (5.0%)	6 (37.5%)	0 (0.0%)	7 (19.4%)
4 全くそう思わない	1 (5.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1 (2.8%)
合計	20 (100.0%)	16 (100.0%)	0 (0.0%)	36 (100.0%)



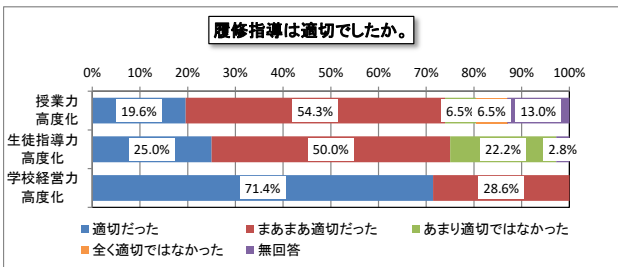
(10) ゼミ指導は、教職大学院での学びを深めるために、有効でしたか。

区分	授業力高度化	生徒指導力高度化	学校経営力高度化	合計
1 とてもそう思う	15 (32.6%)	17 (47.2%)	6 (85.7%)	38 (42.7%)
2 ややそう思う	14 (30.4%)	14 (38.9%)	1 (14.3%)	29 (32.6%)
3 あまりそう思わない	8 (17.4%)	4 (11.1%)	0 (0.0%)	12 (13.5%)
4 全くそう思わない	4 (8.7%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	4 (4.5%)
5 無回答	5 (10.9%)	1 (2.8%)	0 (0.0%)	6 (6.7%)
合計	46 (100.0%)	36 (100.0%)	7 (100.0%)	89 (100.0%)



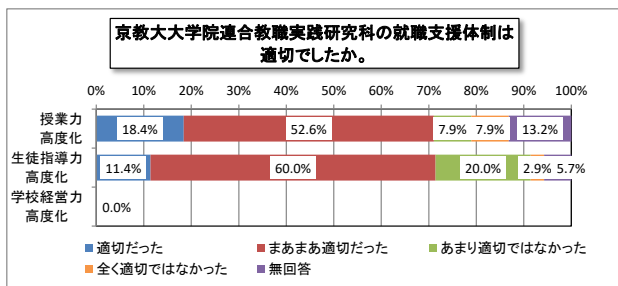
(11) 教育内容は、教育現場における課題を積極的に取り上げ、その課題について検討を行うようになっていますか。

区分	授業力高度化	生徒指導力高度化	学校経営力高度化	合計
1 とてもそう思う	7 (15.2%)	10 (27.8%)	4 (57.1%)	21 (23.6%)
2 ややそう思う	27 (58.7%)	20 (55.6%)	3 (42.9%)	50 (56.2%)
3 あまりそう思わない	6 (13.0%)	5 (13.9%)	0 (0.0%)	11 (12.4%)
4 全くそう思わない	1 (2.2%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1 (1.1%)
5 無回答	5 (10.9%)	1 (2.8%)	0 (0.0%)	6 (6.7%)
合計	46 (100.0%)	36 (100.0%)	7 (100.0%)	89 (100.0%)



(12) 履修指導は適切でしたか。

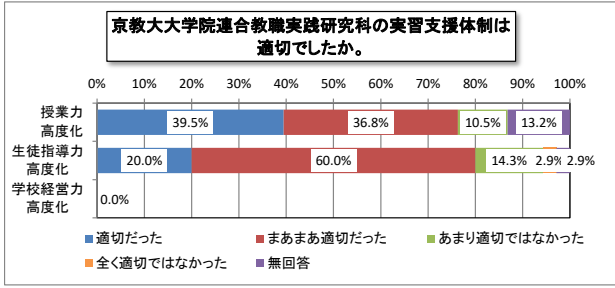
区分	授業力高度化	生徒指導力高度化	学校経営力高度化	合計
1 適切だった	9 (19.6%)	9 (25.0%)	5 (71.4%)	23 (25.8%)
2 まあまあ適切だった	25 (54.3%)	18 (50.0%)	2 (28.6%)	45 (50.6%)
3 あまり適切ではなかった	3 (6.5%)	8 (22.2%)	0 (0.0%)	11 (12.4%)
4 全く適切ではなかった	3 (6.5%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	3 (3.4%)
5 無回答	6 (13.0%)	1 (2.8%)	0 (0.0%)	7 (7.9%)
合計	46 (100.0%)	36 (100.0%)	7 (100.0%)	89 (100.0%)



(13) 京教大大学院連合教職実践研究科の就職支援体制は適切でしたか。
(ストレートマスター対象)

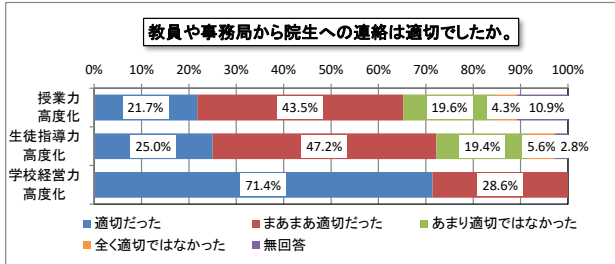
区分	授業力高度化	生徒指導力高度化	学校経営力高度化	合計
1 適切だった	7 (18.4%)	4 (11.4%)	0 (0.0%)	11 (15.1%)
2 まあまあ適切だった	20 (52.6%)	21 (60.0%)	0 (0.0%)	41 (56.2%)
3 あまり適切ではなかった	3 (7.9%)	7 (20.0%)	0 (0.0%)	10 (13.7%)
4 全く適切ではなかった	3 (7.9%)	1 (2.9%)	0 (0.0%)	4 (5.5%)
5 無回答	5 (13.2%)	2 (5.7%)	0 (0.0%)	7 (9.6%)
合計	38 (100.0%)	35 (100.0%)	0 (0.0%)	73 (100.0%)

研究科アンケート(2019年度 コース別)



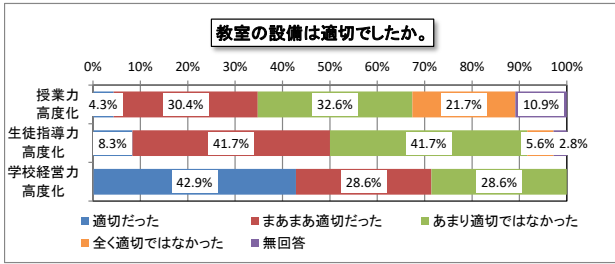
(14) 京都教育大学大学院連合教職実践研究科の実習支援体制は適切でしたか。(ストレートマスター対象)

区分	授業力高度化	生徒指導力高度化	学校経営力高度化	合計
1 適切だった	15 (39.5%)	7 (20.0%)	0 (0.0%)	22 (30.1%)
2 まあまあ適切だった	14 (36.8%)	21 (60.0%)	0 (0.0%)	35 (47.9%)
3 あまり適切ではなかった	4 (10.5%)	5 (14.3%)	0 (0.0%)	9 (12.3%)
4 全く適切ではなかった	0 (0.0%)	1 (2.9%)	0 (0.0%)	1 (1.4%)
5 無回答	5 (13.2%)	1 (2.9%)	0 (0.0%)	6 (8.2%)
合計	38 (100.0%)	35 (100.0%)	0 (0.0%)	73 (100.0%)



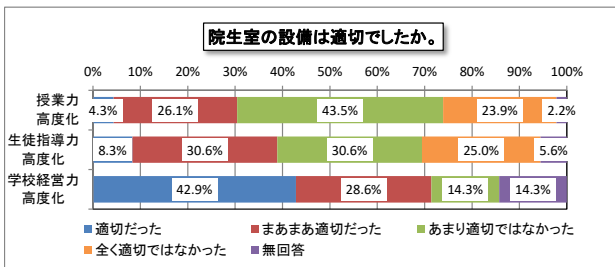
(15) 教員や事務局から院生への連絡は適切でしたか。

区分	授業力高度化	生徒指導力高度化	学校経営力高度化	合計
1 適切だった	10 (21.7%)	9 (25.0%)	5 (71.4%)	24 (27.0%)
2 まあまあ適切だった	20 (43.5%)	17 (47.2%)	2 (28.6%)	39 (43.8%)
3 あまり適切ではなかった	9 (19.6%)	7 (19.4%)	0 (0.0%)	16 (18.0%)
4 全く適切ではなかった	2 (4.3%)	2 (5.6%)	0 (0.0%)	4 (4.5%)
5 無回答	5 (10.9%)	1 (2.8%)	0 (0.0%)	6 (6.7%)
合計	46 (100.0%)	36 (100.0%)	7 (100.0%)	89 (100.0%)



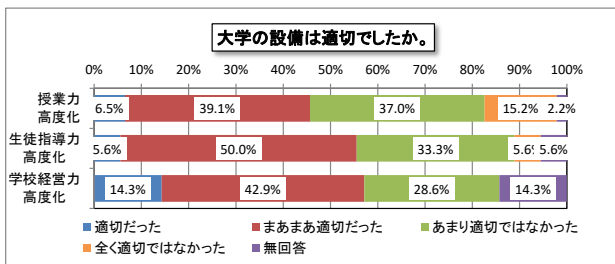
(16-1) 教室の設備は適切でしたか。

区分	授業力高度化	生徒指導力高度化	学校経営力高度化	合計
1 適切だった	2 (4.3%)	3 (8.3%)	3 (42.9%)	8 (9.0%)
2 まあまあ適切だった	14 (30.4%)	15 (41.7%)	2 (28.6%)	31 (34.8%)
3 あまり適切ではなかった	15 (32.6%)	15 (41.7%)	2 (28.6%)	32 (36.0%)
4 全く適切ではなかった	10 (21.7%)	2 (5.6%)	0 (0.0%)	12 (13.5%)
5 無回答	5 (10.9%)	1 (2.8%)	0 (0.0%)	6 (6.7%)
合計	46 (100.0%)	36 (100.0%)	7 (100.0%)	89 (100.0%)



(16-2) 院生室の設備は適切でしたか。

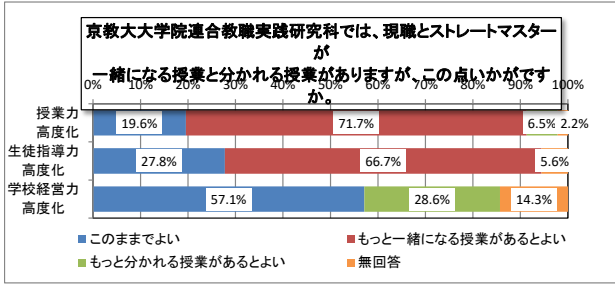
区分	授業力高度化	生徒指導力高度化	学校経営力高度化	合計
1 適切だった	2 (4.3%)	3 (8.3%)	3 (42.9%)	8 (9.0%)
2 まあまあ適切だった	12 (26.1%)	11 (30.6%)	2 (28.6%)	25 (28.1%)
3 あまり適切ではなかった	20 (43.5%)	11 (30.6%)	1 (14.3%)	32 (36.0%)
4 全く適切ではなかった	11 (23.9%)	9 (25.0%)	0 (0.0%)	20 (22.5%)
5 無回答	1 (2.2%)	2 (5.6%)	1 (14.3%)	4 (4.5%)
合計	46 (100.0%)	36 (100.0%)	7 (100.0%)	89 (100.0%)



(16-3) 大学の設備は適切でしたか。

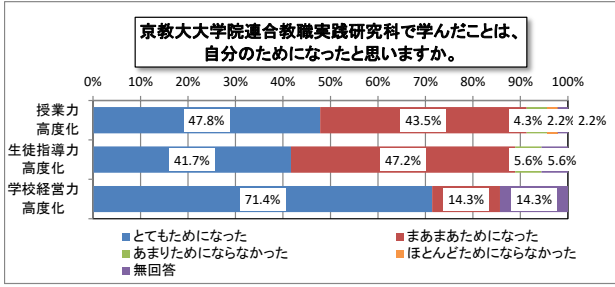
区分	授業力高度化	生徒指導力高度化	学校経営力高度化	合計
1 適切だった	3 (6.5%)	2 (5.6%)	1 (14.3%)	6 (6.7%)
2 まあまあ適切だった	18 (39.1%)	18 (50.0%)	3 (42.9%)	39 (43.8%)
3 あまり適切ではなかった	17 (37.0%)	12 (33.3%)	2 (28.6%)	31 (34.8%)
4 全く適切ではなかった	7 (15.2%)	2 (5.6%)	0 (0.0%)	9 (10.1%)
5 無回答	1 (2.2%)	2 (5.6%)	1 (14.3%)	4 (4.5%)
合計	46 (100.0%)	36 (100.0%)	7 (100.0%)	89 (100.0%)

研究科アンケート(2019年度 コース別)



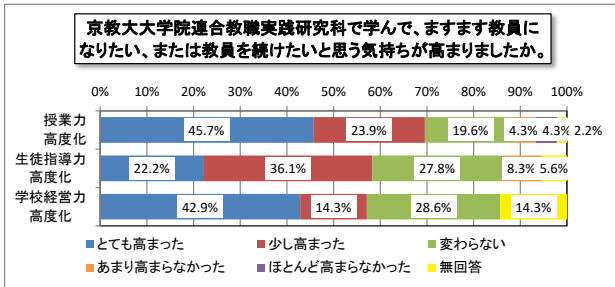
(17) 京教大大学院連合教職実践研究科では、現職とストレートマスターが一緒になる授業と分かれる授業がありますが、この点いかがですか。

区分	授業力高度化	生徒指導力高度化	学校経営力高度化	合計
1 このままでよい	9 (19.6%)	10 (27.8%)	4 (57.1%)	23 (25.8%)
2 もっと一緒になる授業があるとよい	33 (71.7%)	24 (66.7%)	0 (0.0%)	57 (64.0%)
3 もっと分かれる授業があるとよい	3 (6.5%)	0 (0.0%)	2 (28.6%)	5 (5.6%)
4 無回答	1 (2.2%)	2 (5.6%)	1 (14.3%)	4 (4.5%)
合計	46 (100.0%)	36 (100.0%)	7 (100.0%)	89 (100.0%)



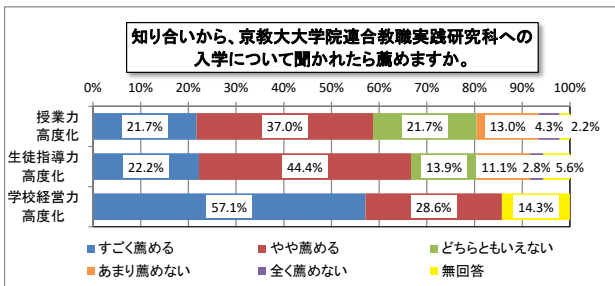
(18) 京教大大学院連合教職実践研究科で学んだことは、自分のためになったと思いますか。

区分	授業力高度化	生徒指導力高度化	学校経営力高度化	合計
1 とてもためになった	22 (47.8%)	15 (41.7%)	5 (71.4%)	42 (47.2%)
2 まあまあためになった	20 (43.5%)	17 (47.2%)	1 (14.3%)	38 (42.7%)
3 あまりためにならなかった	2 (4.3%)	2 (5.6%)	0 (0.0%)	4 (4.5%)
4 ほとんどためにならなかった	1 (2.2%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1 (1.1%)
5 無回答	1 (2.2%)	2 (5.6%)	1 (14.3%)	4 (4.5%)
合計	46 (100.0%)	36 (100.0%)	7 (100.0%)	89 (100.0%)



(19) 京教大大学院連合教職実践研究科で学んで、ますます教員になりたい、または教員を続けたいと思う気持ちが高まりましたか。

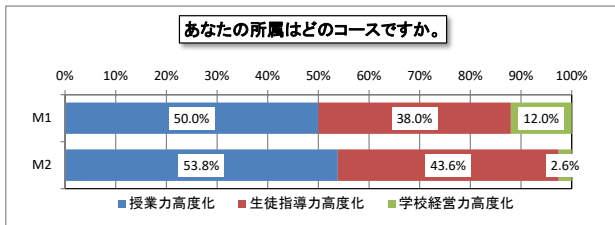
区分	授業力高度化	生徒指導力高度化	学校経営力高度化	合計
1 とても高まった	21 (45.7%)	8 (22.2%)	3 (42.9%)	32 (36.0%)
2 少し高まった	11 (23.9%)	13 (36.1%)	1 (14.3%)	25 (28.1%)
3 変わらない	9 (19.6%)	10 (27.8%)	2 (28.6%)	21 (23.6%)
4 あまり高まらなかった	2 (4.3%)	3 (8.3%)	0 (0.0%)	5 (5.6%)
5 ほとんど高まらなかった	2 (4.3%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	2 (2.2%)
6 無回答	1 (2.2%)	2 (5.6%)	1 (14.3%)	4 (4.5%)
合計	46 (100.0%)	36 (100.0%)	7 (100.0%)	89 (100.0%)



(20) 知り合い(後輩や職場の同僚等)から、京教大大学院連合教職実践研究科への入学について聞かれたら薦めますか。

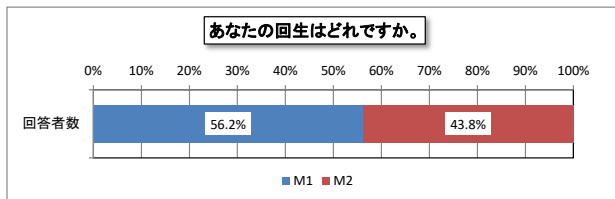
区分	授業力高度化	生徒指導力高度化	学校経営力高度化	合計
1 すごく薦める	10 (21.7%)	8 (22.2%)	4 (57.1%)	22 (24.7%)
2 やや薦める	17 (37.0%)	16 (44.4%)	2 (28.6%)	35 (39.3%)
3 どちらともいえない	10 (21.7%)	5 (13.9%)	0 (0.0%)	15 (16.9%)
4 あまり薦めない	6 (13.0%)	4 (11.1%)	0 (0.0%)	10 (11.2%)
5 全く薦めない	2 (4.3%)	1 (2.8%)	0 (0.0%)	3 (3.4%)
6 無回答	1 (2.2%)	2 (5.6%)	1 (14.3%)	4 (4.5%)
合計	46 (100.0%)	36 (100.0%)	7 (100.0%)	89 (100.0%)

研究科アンケート(2019年度 回生別)



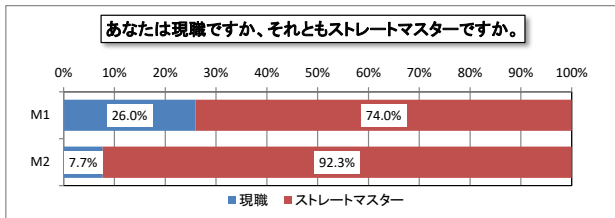
(1) あなたの所属はどのコースですか。

区分	M1	M2	合計
1 授業力高度化	25 (50.0%)	21 (53.8%)	46 (51.7%)
2 生徒指導力高度化	19 (38.0%)	17 (43.6%)	36 (40.4%)
3 学校経営力高度化	6 (12.0%)	1 (2.6%)	7 (7.9%)
合計	50 (100.0%)	39 (100.0%)	89 (100.0%)



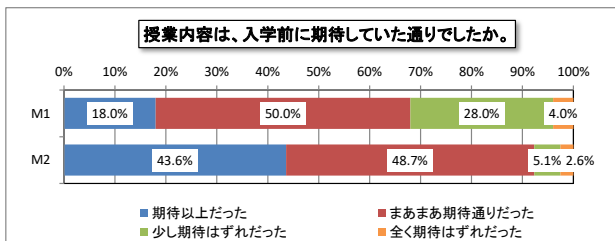
(2) あなたの回生はどれですか。

区分	M1	M2	合計
回答者数	50 (56.2%)	39 (43.8%)	89 (100.0%)



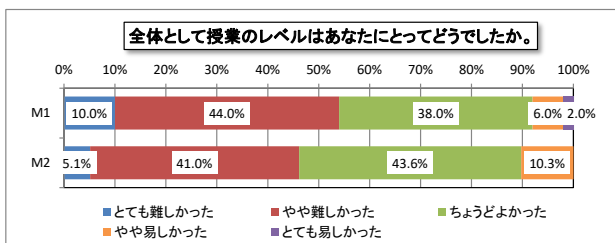
(3) あなたは現職ですか、それともストレートマスターですか。

区分	M1	M2	合計
1 現職	13 (26.0%)	3 (7.7%)	16 (18.0%)
2 ストレートマスター	37 (74.0%)	36 (92.3%)	73 (82.0%)
合計	50 (100.0%)	39 (100.0%)	89 (100.0%)



(4) 授業内容は、入学前に期待していた通りでしたか。

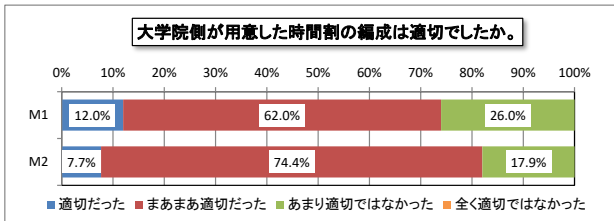
区分	M1	M2	合計
1 期待以上だった	9 (18.0%)	17 (43.6%)	26 (29.2%)
2 まあまあ期待通りだった	25 (50.0%)	19 (48.7%)	44 (49.4%)
3 少し期待はずれだった	14 (28.0%)	2 (5.1%)	16 (18.0%)
4 全く期待はずれだった	2 (4.0%)	1 (2.6%)	3 (3.4%)
合計	50 (100.0%)	39 (100.0%)	89 (100.0%)



(5) 全体として授業のレベルはあなたにとってどうでしたか。

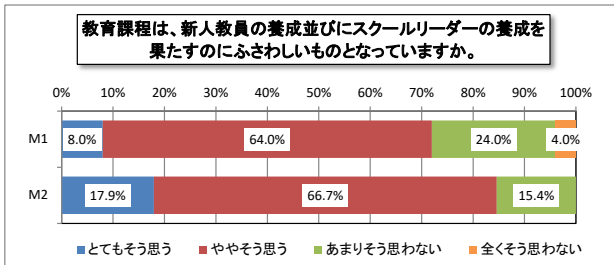
区分	M1	M2	合計
1 とても難しかった	5 (10.0%)	2 (5.1%)	7 (7.9%)
2 やや難しかった	22 (44.0%)	16 (41.0%)	38 (42.7%)
3 ちょうどよかった	19 (38.0%)	17 (43.6%)	36 (40.4%)
4 やや易しかった	3 (6.0%)	4 (10.3%)	7 (7.9%)
5 とても易しかった	1 (2.0%)	0 (0.0%)	1 (1.1%)
合計	50 (100.0%)	39 (100.0%)	89 (100.0%)

研究科アンケート(2019年度 回生別)



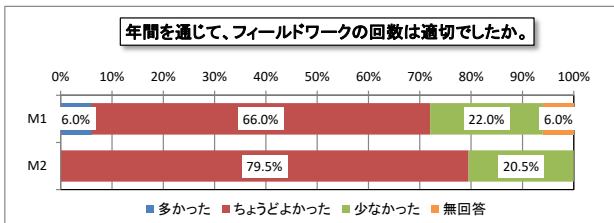
(6) 大学院側が用意した時間割の編成は適切でしたか。

区分	M1	M2	合計
1 適切だった	6 (12.0%)	3 (7.7%)	9 (10.1%)
2 まあまあ適切だった	31 (62.0%)	29 (74.4%)	60 (67.4%)
3 あまり適切ではなかった	13 (26.0%)	7 (17.9%)	20 (22.5%)
4 全く適切ではなかった	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)
合計	50 (100.0%)	39 (100.0%)	89 (100.0%)



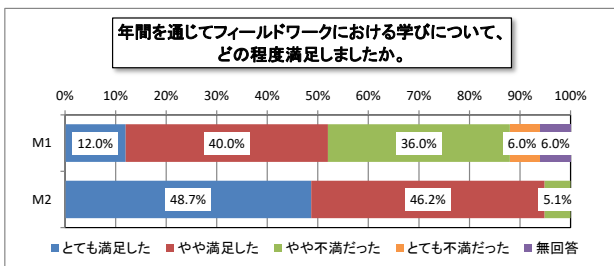
(7) 教育課程は、新しい学校づくりの有力な一員となりうる新人教員の養成並びにスクールリーダーの養成を果たすのにふさわしいものとなっていますか。

区分	M1	M2	合計
1 とてもそう思う	4 (8.0%)	7 (17.9%)	11 (12.4%)
2 ややそう思う	32 (64.0%)	26 (66.7%)	58 (65.2%)
3 あまりそう思わない	12 (24.0%)	6 (15.4%)	18 (20.2%)
4 全くそう思わない	2 (4.0%)	0 (0.0%)	2 (2.2%)
合計	50 (100.0%)	39 (100.0%)	89 (100.0%)



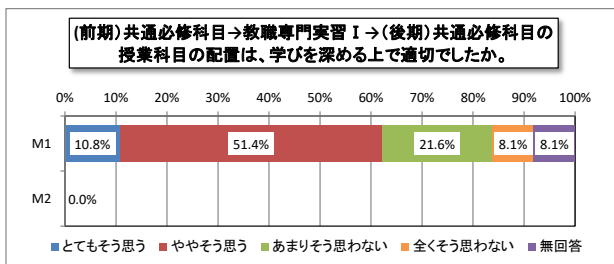
(8-1) 年間を通じて、フィールドワークの回数は適切でしたか。

区分	M1	M2	合計
1 多かった	3 (6.0%)	0 (0.0%)	3 (3.4%)
2 ちょうどよかった	33 (66.0%)	31 (79.5%)	64 (71.9%)
3 少なかった	11 (22.0%)	8 (20.5%)	19 (21.3%)
4 無回答	3 (6.0%)	0 (0.0%)	3 (3.4%)
合計	50 (100.0%)	39 (100.0%)	89 (100.0%)



(8-2) 年間を通じてフィールドワークにおける学びについて、どの程度満足しましたか。

区分	M1	M2	合計
1 とても満足した	6 (12.0%)	19 (48.7%)	25 (28.1%)
2 やや満足した	20 (40.0%)	18 (46.2%)	38 (42.7%)
3 やや不満だった	18 (36.0%)	2 (5.1%)	20 (22.5%)
4 とても不満だった	3 (6.0%)	0 (0.0%)	3 (3.4%)
5 無回答	3 (6.0%)	0 (0.0%)	3 (3.4%)
合計	50 (100.0%)	39 (100.0%)	89 (100.0%)

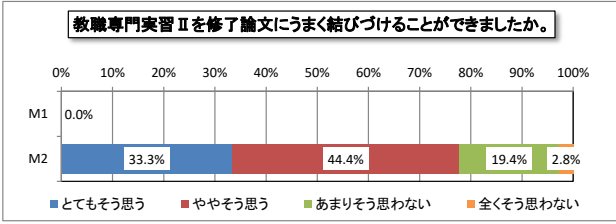


(9-1) (前期)共通必修科目→教職専門実習Ⅰ→(後期)共通必修科目の授業科目の配置は、学びを深める上で適切でしたか。(M1ストレートマスター対象)

区分	M1	M2	合計
1 とてもそう思う	4 (10.8%)	0 (0.0%)	4 (10.8%)
2 ややそう思う	19 (51.4%)	0 (0.0%)	19 (51.4%)
3 あまりそう思わない	8 (21.6%)	0 (0.0%)	8 (21.6%)
4 全くそう思わない	3 (8.1%)	0 (0.0%)	3 (8.1%)
5 無回答	3 (8.1%)	0 (0.0%)	3 (8.1%)
合計	37 (100.0%)	0 (0.0%)	37 (100.0%)

研究科アンケート(2019年度 回生別)

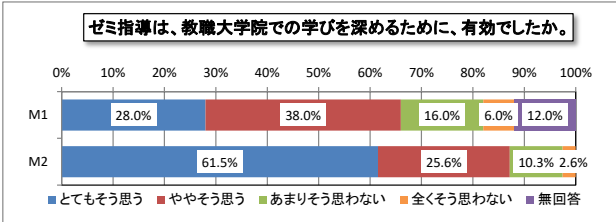
教職専門実習Ⅱを修了論文にうまく結びつけることができましたか。



(9-2) 教職専門実習Ⅱを修了論文にうまく結びつけることができましたか。(M2ストレートマスター対象)

区分	M1	M2	合計
1 とてもそう思う	0 (0.0%)	12 (33.3%)	12 (33.3%)
2 ややそう思う	0 (0.0%)	16 (44.4%)	16 (44.4%)
3 あまりそう思わない	0 (0.0%)	7 (19.4%)	7 (19.4%)
4 全くそう思わない	0 (0.0%)	1 (2.8%)	1 (2.8%)
合計	0 (0.0%)	36 (100.0%)	36 (100.0%)

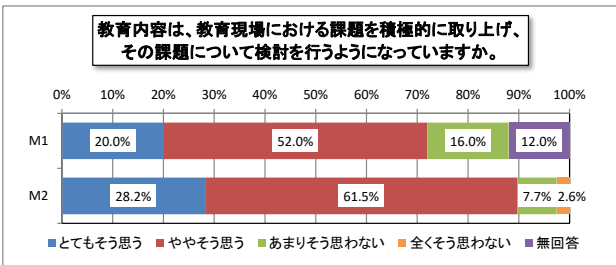
ゼミ指導は、教職大学院での学びを深めるために、有効でしたか。



(10) ゼミ指導は、教職大学院での学びを深めるために、有効でしたか。

区分	M1	M2	合計
1 とてもそう思う	14 (28.0%)	24 (61.5%)	38 (42.7%)
2 ややそう思う	19 (38.0%)	10 (25.6%)	29 (32.6%)
3 あまりそう思わない	8 (16.0%)	4 (10.3%)	12 (13.5%)
4 全くそう思わない	3 (6.0%)	1 (2.6%)	4 (4.5%)
5 無回答	6 (12.0%)	0 (0.0%)	6 (6.7%)
合計	50 (100.0%)	39 (100.0%)	89 (100.0%)

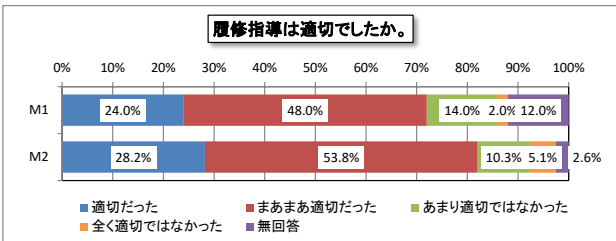
教育内容は、教育現場における課題を積極的に取り上げ、その課題について検討を行うようになっていますか。



(11) 教育内容は、教育現場における課題を積極的に取り上げ、その課題について検討を行うようになっていますか。

区分	M1	M2	合計
1 とてもそう思う	10 (20.0%)	11 (28.2%)	21 (23.6%)
2 ややそう思う	26 (52.0%)	24 (61.5%)	50 (56.2%)
3 あまりそう思わない	8 (16.0%)	3 (7.7%)	11 (12.4%)
4 全くそう思わない	0 (0.0%)	1 (2.6%)	1 (1.1%)
5 無回答	6 (12.0%)	0 (0.0%)	6 (6.7%)
合計	50 (100.0%)	39 (100.0%)	89 (100.0%)

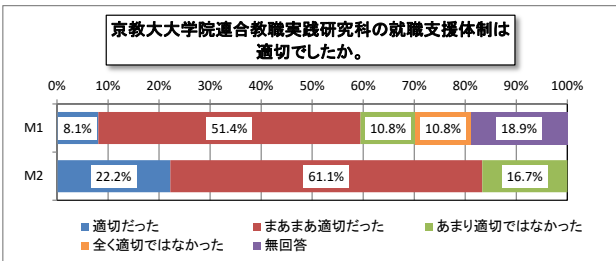
履修指導は適切でしたか。



(12) 履修指導は適切でしたか。

区分	M1	M2	合計
1 適切だった	12 (24.0%)	11 (28.2%)	23 (25.8%)
2 まあまあ適切だった	24 (48.0%)	21 (53.8%)	45 (50.6%)
3 あまり適切ではなかった	7 (14.0%)	4 (10.3%)	11 (12.4%)
4 全く適切ではなかった	1 (2.0%)	2 (5.1%)	3 (3.4%)
5 無回答	6 (12.0%)	1 (2.6%)	7 (7.9%)
合計	50 (100.0%)	39 (100.0%)	89 (100.0%)

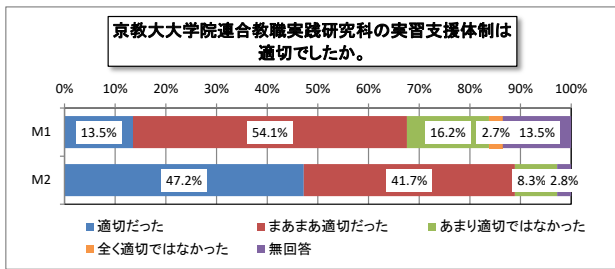
京教大大学院連合教職実践研究科の就職支援体制は適切でしたか。



(13) 京教大大学院連合教職実践研究科の就職支援体制は適切でしたか。(ストレートマスター対象)

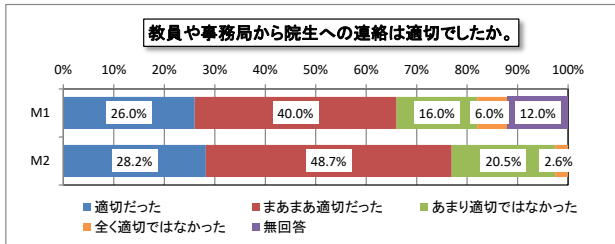
区分	M1	M2	合計
1 適切だった	3 (8.1%)	8 (22.2%)	11 (15.1%)
2 まあまあ適切だった	19 (51.4%)	22 (61.1%)	41 (56.2%)
3 あまり適切ではなかった	4 (10.8%)	6 (16.7%)	10 (13.7%)
4 全く適切ではなかった	4 (10.8%)	0 (0.0%)	4 (5.5%)
5 無回答	7 (18.9%)	0 (0.0%)	7 (9.6%)
合計	37 (100.0%)	36 (100.0%)	73 (100.0%)

研究科アンケート(2019年度 回生別)



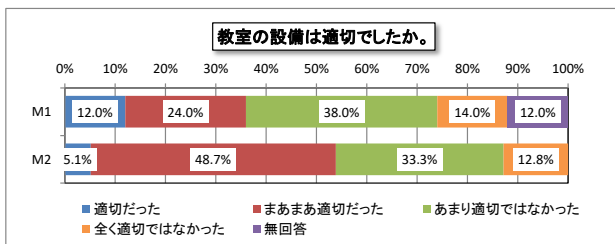
(14) 京都教育大学大学院連合教職実践研究科の実習支援体制は適切でしたか。(ストレートマスター対象)

区分	M1	M2	合計
1 適切だった	5 (13.5%)	17 (47.2%)	22 (30.1%)
2 まあまあ適切だった	20 (54.1%)	15 (41.7%)	35 (47.9%)
3 あまり適切ではなかった	6 (16.2%)	3 (8.3%)	9 (12.3%)
4 全く適切ではなかった	1 (2.7%)	0 (0.0%)	1 (1.4%)
5 無回答	5 (13.5%)	1 (2.8%)	6 (8.2%)
合計	37 (100.0%)	36 (100.0%)	73 (100.0%)



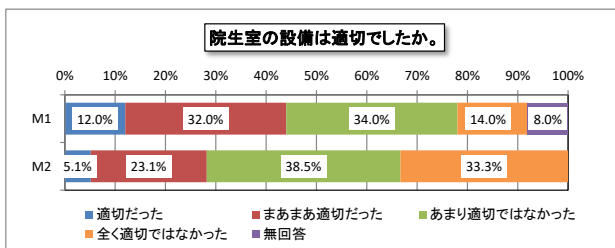
(15) 教員や事務局から院生への連絡は適切でしたか。

区分	M1	M2	合計
1 適切だった	13 (26.0%)	11 (28.2%)	24 (27.0%)
2 まあまあ適切だった	20 (40.0%)	19 (48.7%)	39 (43.8%)
3 あまり適切ではなかった	8 (16.0%)	8 (20.5%)	16 (18.0%)
4 全く適切ではなかった	3 (6.0%)	1 (2.6%)	4 (4.5%)
5 無回答	6 (12.0%)	0 (0.0%)	6 (6.7%)
合計	50 (100.0%)	39 (100.0%)	89 (100.0%)



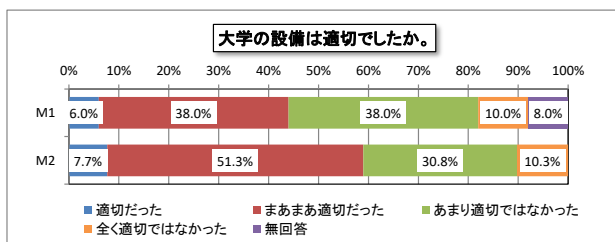
(16-1) 教室の設備は適切でしたか。

区分	M1	M2	合計
1 適切だった	6 (12.0%)	2 (5.1%)	8 (9.0%)
2 まあまあ適切だった	12 (24.0%)	19 (48.7%)	31 (34.8%)
3 あまり適切ではなかった	19 (38.0%)	13 (33.3%)	32 (36.0%)
4 全く適切ではなかった	7 (14.0%)	5 (12.8%)	12 (13.5%)
5 無回答	6 (12.0%)	0 (0.0%)	6 (6.7%)
合計	50 (100.0%)	39 (100.0%)	89 (100.0%)



(16-2) 院生室の設備は適切でしたか。

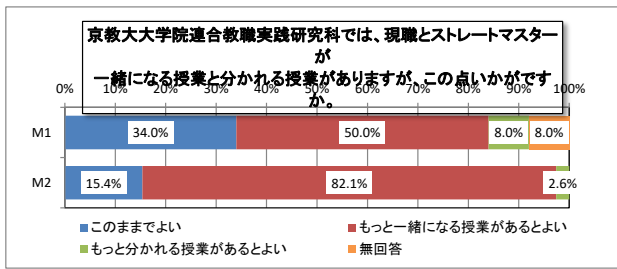
区分	M1	M2	合計
1 適切だった	6 (12.0%)	2 (5.1%)	8 (9.0%)
2 まあまあ適切だった	16 (32.0%)	9 (23.1%)	25 (28.1%)
3 あまり適切ではなかった	17 (34.0%)	15 (38.5%)	32 (36.0%)
4 全く適切ではなかった	7 (14.0%)	13 (33.3%)	20 (22.5%)
5 無回答	4 (8.0%)	0 (0.0%)	4 (4.5%)
合計	50 (100.0%)	39 (100.0%)	89 (100.0%)



(16-3) 大学の設備は適切でしたか。

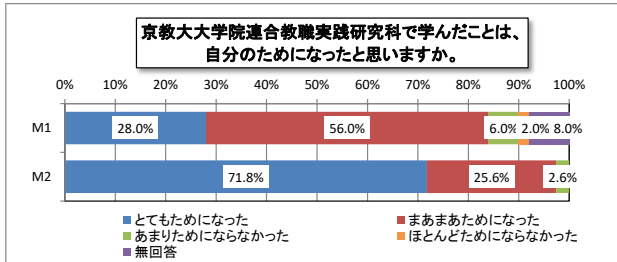
区分	M1	M2	合計
1 適切だった	3 (6.0%)	3 (7.7%)	6 (6.7%)
2 まあまあ適切だった	19 (38.0%)	20 (51.3%)	39 (43.8%)
3 あまり適切ではなかった	19 (38.0%)	12 (30.8%)	31 (34.8%)
4 全く適切ではなかった	5 (10.0%)	4 (10.3%)	9 (10.1%)
5 無回答	4 (8.0%)	0 (0.0%)	4 (4.5%)
合計	50 (100.0%)	39 (100.0%)	89 (100.0%)

研究科アンケート(2019年度 回生別)



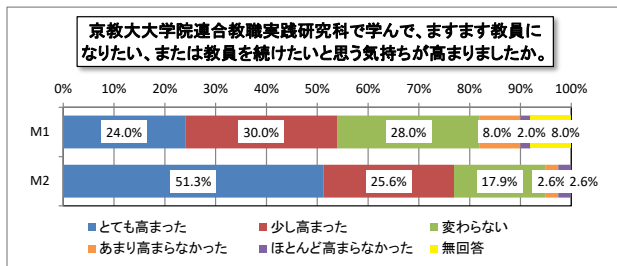
(17) 京教大大学院連合教職実践研究科では、現職とストレートマスターが一緒に授業と分かれる授業がありますが、この点いかがですか。

区分	M1	M2	合計
1 このままでよい	17 (34.0%)	6 (15.4%)	23 (25.8%)
2 もっと一緒に授業があるとよい	25 (50.0%)	32 (82.1%)	57 (64.0%)
3 もっと分かれる授業があるとよい	4 (8.0%)	1 (2.6%)	5 (5.6%)
4 無回答	4 (8.0%)	0 (0.0%)	4 (4.5%)
合計	50 (100.0%)	39 (100.0%)	89 (100.0%)



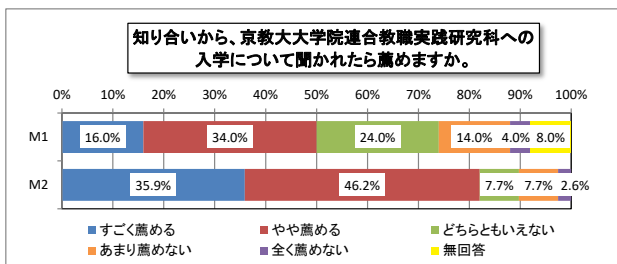
(18) 京教大大学院連合教職実践研究科で学んだことは、自分のためになったと思いますか。

区分	M1	M2	合計
1 とてもためになった	14 (28.0%)	28 (71.8%)	42 (47.2%)
2 まあまあためになった	28 (56.0%)	10 (25.6%)	38 (42.7%)
3 あまりためにならなかった	3 (6.0%)	1 (2.6%)	4 (4.5%)
4 ほとんどためにならなかった	1 (2.0%)	0 (0.0%)	1 (1.1%)
5 無回答	4 (8.0%)	0 (0.0%)	4 (4.5%)
合計	50 (100.0%)	39 (100.0%)	89 (100.0%)



(19) 京教大大学院連合教職実践研究科で学んで、ますます教員になりたい、または教員を続けたいと思う気持ちが高まりましたか。

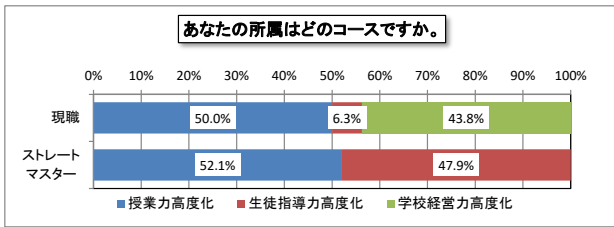
区分	M1	M2	合計
1 とても高まった	12 (24.0%)	20 (51.3%)	32 (36.0%)
2 少し高まった	15 (30.0%)	10 (25.6%)	25 (28.1%)
3 変わらない	14 (28.0%)	7 (17.9%)	21 (23.6%)
4 あまり高まらなかった	4 (8.0%)	1 (2.6%)	5 (5.6%)
5 ほとんど高まらなかった	1 (2.0%)	1 (2.6%)	2 (2.2%)
6 無回答	4 (8.0%)	0 (0.0%)	4 (4.5%)
合計	50 (100.0%)	39 (100.0%)	89 (100.0%)



(20) 知り合い(後輩や職場の同僚等)から、京教大大学院連合教職実践研究科への入学について聞かれたら薦めますか。

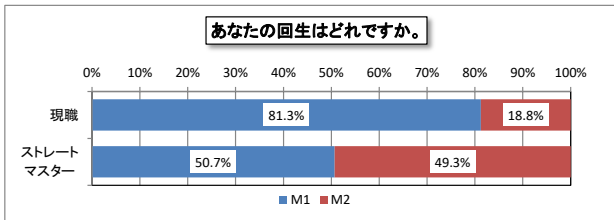
区分	M1	M2	合計
1 すごく薦める	8 (16.0%)	14 (35.9%)	22 (24.7%)
2 やや薦める	17 (34.0%)	18 (46.2%)	35 (39.3%)
3 どちらともいえない	12 (24.0%)	3 (7.7%)	15 (16.9%)
4 あまり薦めない	7 (14.0%)	3 (7.7%)	10 (11.2%)
5 全く薦めない	2 (4.0%)	1 (2.6%)	3 (3.4%)
6 無回答	4 (8.0%)	0 (0.0%)	4 (4.5%)
合計	50 (100.0%)	39 (100.0%)	89 (100.0%)

研究科アンケート(2019年度 現職・ストレートマスター別)



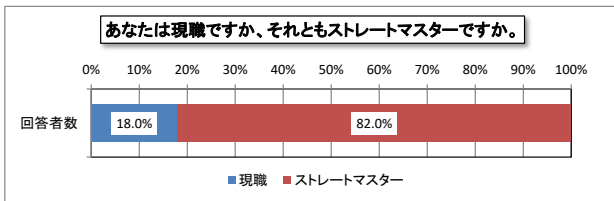
(1) あなたの所属はどのコースですか。

区分	現職	ストレートマスター	合計
1 授業力高度化	8 (50.0%)	38 (52.1%)	46 (51.7%)
2 生徒指導力高度化	1 (6.3%)	35 (47.9%)	36 (40.4%)
3 学校経営力高度化	7 (43.8%)	0 (0.0%)	7 (7.9%)
合計	16 (100.0%)	73 (100.0%)	89 (100.0%)



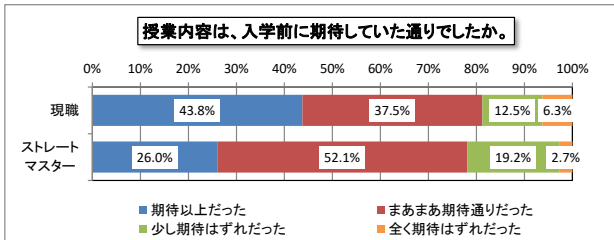
(2) あなたの回生はどれですか。

区分	現職	ストレートマスター	合計
1 M1	13 (81.3%)	37 (50.7%)	50 (56.2%)
2 M2	3 (18.8%)	36 (49.3%)	39 (43.8%)
合計	16 (100.0%)	73 (100.0%)	89 (100.0%)



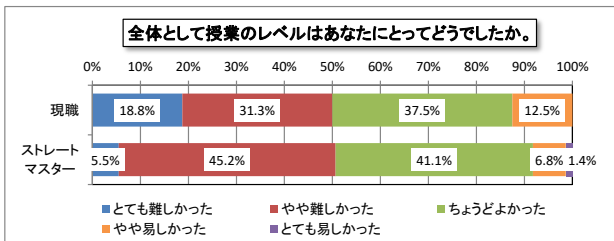
(3) あなたは現職ですか、それともストレートマスターですか。

区分	現職	ストレートマスター	合計
回答者数	16 (18.0%)	73 (82.0%)	89 (100.0%)



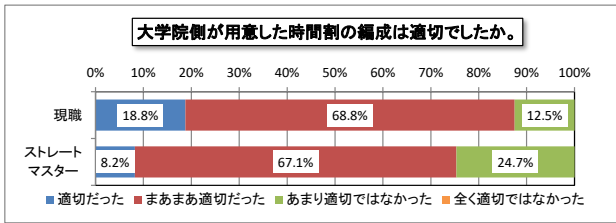
(4) 授業内容は、入学前に期待していた通りでしたか。

区分	現職	ストレートマスター	合計
1 期待以上だった	7 (43.8%)	19 (26.0%)	26 (29.2%)
2 まあまあ期待通りだった	6 (37.5%)	38 (52.1%)	44 (49.4%)
3 少し期待はずれだった	2 (12.5%)	14 (19.2%)	16 (18.0%)
4 全く期待はずれだった	1 (6.3%)	2 (2.7%)	3 (3.4%)
合計	16 (100.0%)	73 (100.0%)	89 (100.0%)



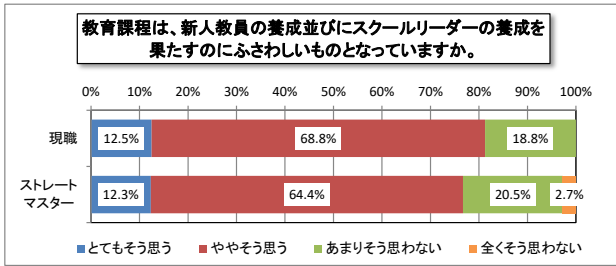
(5) 全体として授業のレベルはあなたにとってどうでしたか。

区分	現職	ストレートマスター	合計
1 とても難しかった	3 (18.8%)	4 (5.5%)	7 (7.9%)
2 やや難しかった	5 (31.3%)	33 (45.2%)	38 (42.7%)
3 ちょうどよかった	6 (37.5%)	30 (41.1%)	36 (40.4%)
4 やや易しかった	2 (12.5%)	5 (6.8%)	7 (7.9%)
5 とても易しかった	0 (0.0%)	1 (1.4%)	1 (1.1%)
合計	16 (100.0%)	73 (100.0%)	89 (100.0%)



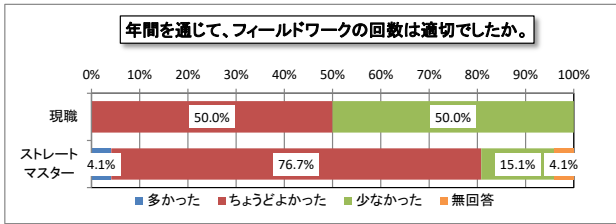
(6) 大学院側が用意した時間割の編成は適切でしたか。

区分	現職	ストレートマスター	合計
1 適切だった	3 (18.8%)	6 (8.2%)	9 (10.1%)
2 まあまあ適切だった	11 (68.8%)	49 (67.1%)	60 (67.4%)
3 あまり適切ではなかった	2 (12.5%)	18 (24.7%)	20 (22.5%)
4 全く適切ではなかった	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)
合計	16 (100.0%)	73 (100.0%)	89 (100.0%)



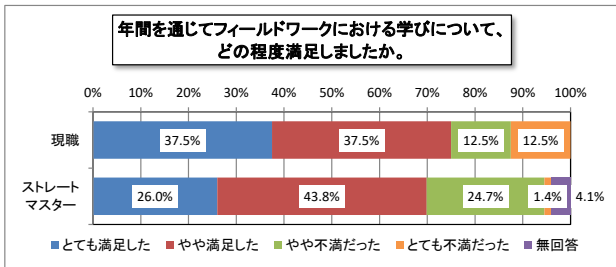
(7) 教育課程は、新しい学校づくりの有力な一員となりうる新人教員の養成並びにスクーラーリーダーの養成を果たすのにふさわしいものとなっていますか。

区分	現職	ストレートマスター	合計
1 とてもそう思う	2 (12.5%)	9 (12.3%)	11 (12.4%)
2 ややそう思う	11 (68.8%)	47 (64.4%)	58 (65.2%)
3 あまりそう思わない	3 (18.8%)	15 (20.5%)	18 (20.2%)
4 全くそう思わない	0 (0.0%)	2 (2.7%)	2 (2.2%)
合計	16 (100.0%)	73 (100.0%)	89 (100.0%)



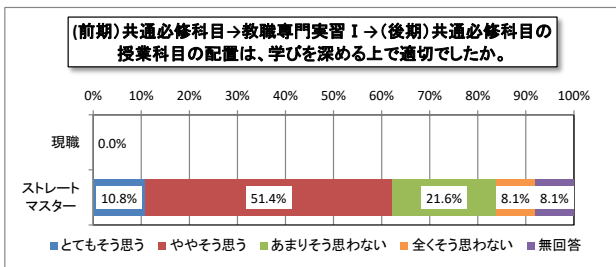
(8-1) 年間を通じて、フィールドワークの回数は適切でしたか。

区分	現職	ストレートマスター	合計
1 多かった	0 (0.0%)	3 (4.1%)	3 (3.4%)
2 ちょうどよかった	8 (50.0%)	56 (76.7%)	64 (71.9%)
3 少なかった	8 (50.0%)	11 (15.1%)	19 (21.3%)
4 無回答	0 (0.0%)	3 (4.1%)	3 (3.4%)
合計	16 (100.0%)	73 (100.0%)	89 (100.0%)



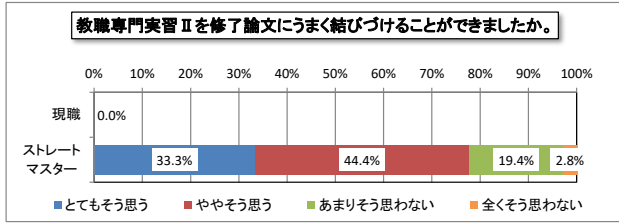
(8-2) 年間を通じてフィールドワークにおける学びについて、どの程度満足しましたか。

区分	現職	ストレートマスター	合計
1 とても満足した	6 (37.5%)	19 (26.0%)	25 (28.1%)
2 やや満足した	6 (37.5%)	32 (43.8%)	38 (42.7%)
3 やや不満だった	2 (12.5%)	18 (24.7%)	20 (22.5%)
4 とても不満だった	2 (12.5%)	1 (1.4%)	3 (3.4%)
5 無回答	0 (0.0%)	3 (4.1%)	3 (3.4%)
合計	16 (100.0%)	73 (100.0%)	89 (100.0%)



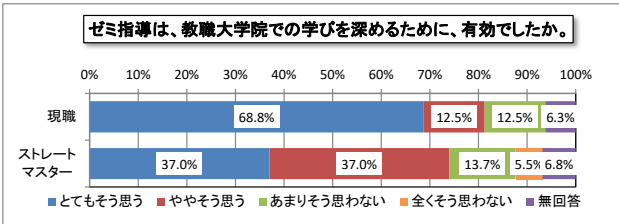
(9-1) (前期)共通必修科目→教職専門実習Ⅰ→(後期)共通必修科目の授業科目の配置は、学びを深める上で適切でしたか。(M1ストレートマスター対象)

区分	現職	ストレートマスター	合計
1 とてもそう思う	0 (0.0%)	4 (10.8%)	4 (10.8%)
2 ややそう思う	0 (0.0%)	19 (51.4%)	19 (51.4%)
3 あまりそう思わない	0 (0.0%)	8 (21.6%)	8 (21.6%)
4 全くそう思わない	0 (0.0%)	3 (8.1%)	3 (8.1%)
5 無回答	0 (0.0%)	3 (8.1%)	3 (8.1%)
合計	0 (0.0%)	37 (100.0%)	37 (100.0%)



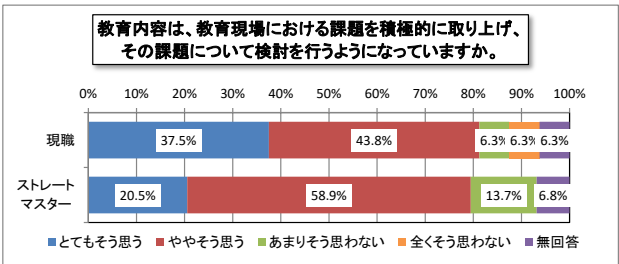
(9-2) 教職専門実習Ⅱを修了論文にうまく結びづけることができましたか。(M2ストレートマスター対象)

区分	現職	ストレートマスター	合計
1 とても思う	0 (0.0%)	12 (33.3%)	12 (33.3%)
2 やや思う	0 (0.0%)	16 (44.4%)	16 (44.4%)
3 あまり思わない	0 (0.0%)	7 (19.4%)	7 (19.4%)
4 全く思わない	0 (0.0%)	1 (2.8%)	1 (2.8%)
合計	0 (0.0%)	36 (100.0%)	36 (100.0%)



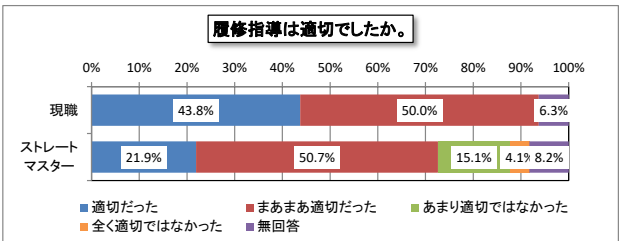
(10) ゼミ指導は、教職大学院での学びを深めるために、有効でしたか。

区分	現職	ストレートマスター	合計
1 とても思う	11 (68.8%)	27 (37.0%)	38 (42.7%)
2 やや思う	2 (12.5%)	27 (37.0%)	29 (32.6%)
3 あまり思わない	2 (12.5%)	10 (13.7%)	12 (13.5%)
4 全く思わない	0 (0.0%)	4 (5.5%)	4 (4.5%)
5 無回答	1 (6.3%)	5 (6.8%)	6 (6.7%)
合計	16 (100.0%)	73 (100.0%)	89 (100.0%)



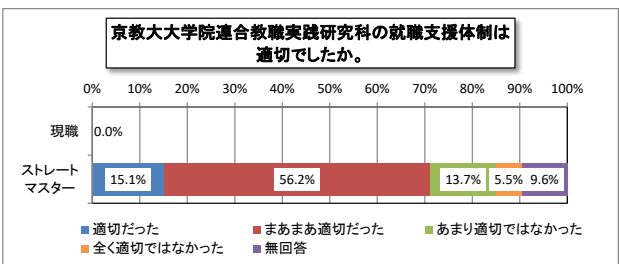
(11) 教育内容は、教育現場における課題を積極的に取り上げ、その課題について検討を行うようになっていますか。

区分	現職	ストレートマスター	合計
1 とても思う	6 (37.5%)	15 (20.5%)	21 (23.6%)
2 やや思う	7 (43.8%)	43 (58.9%)	50 (56.2%)
3 あまり思わない	1 (6.3%)	10 (13.7%)	11 (12.4%)
4 全く思わない	1 (6.3%)	0 (0.0%)	1 (1.1%)
5 無回答	1 (6.3%)	5 (6.8%)	6 (6.7%)
合計	16 (100.0%)	73 (100.0%)	89 (100.0%)



(12) 履修指導は適切でしたか。

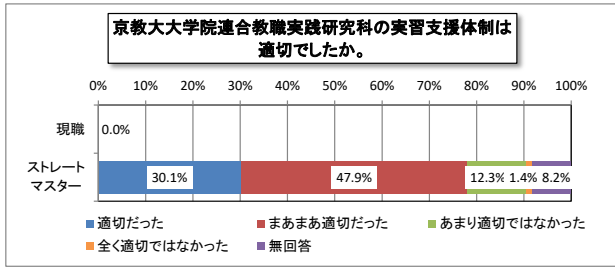
区分	現職	ストレートマスター	合計
1 適切だった	7 (43.8%)	16 (21.9%)	23 (25.8%)
2 まあまあ適切だった	8 (50.0%)	37 (50.7%)	45 (50.6%)
3 あまり適切ではなかった	0 (0.0%)	11 (15.1%)	11 (12.4%)
4 全く適切ではなかった	0 (0.0%)	3 (4.1%)	3 (3.4%)
5 無回答	1 (6.3%)	6 (8.2%)	7 (7.9%)
合計	16 (100.0%)	73 (100.0%)	89 (100.0%)



(13) 京教大大学院連合教職実践研究科の就職支援体制は適切でしたか。(ストレートマスター対象)

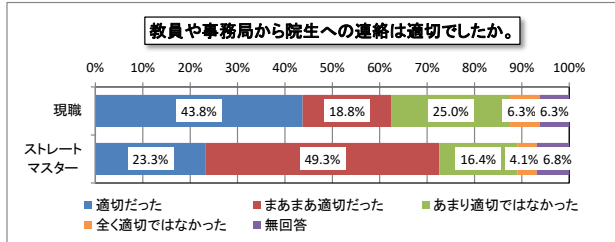
区分	現職	ストレートマスター	合計
1 適切だった	0 (0.0%)	11 (15.1%)	11 (15.1%)
2 まあまあ適切だった	0 (0.0%)	41 (56.2%)	41 (56.2%)
3 あまり適切ではなかった	0 (0.0%)	10 (13.7%)	10 (13.7%)
4 全く適切ではなかった	0 (0.0%)	4 (5.5%)	4 (5.5%)
5 無回答	0 (0.0%)	7 (9.6%)	7 (9.6%)
合計	0 (0.0%)	73 (100.0%)	73 (100.0%)

(14) 京都教育大学大学院連合教職実践研究科の実習支援体制は適切でしたか。
(ストレートマスター対象)



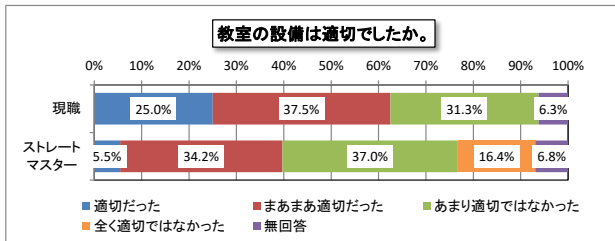
区分	現職	ストレートマスター	合計
1 適切だった	0 (0.0%)	22 (30.1%)	22 (30.1%)
2 まあまあ適切だった	0 (0.0%)	35 (47.9%)	35 (47.9%)
3 あまり適切ではなかった	0 (0.0%)	9 (12.3%)	9 (12.3%)
4 全く適切ではなかった	0 (0.0%)	1 (1.4%)	1 (1.4%)
5 無回答	0 (0.0%)	6 (8.2%)	6 (8.2%)
合計	0 (0.0%)	73 (100.0%)	73 (100.0%)

(15) 教員や事務局から院生への連絡は適切でしたか。



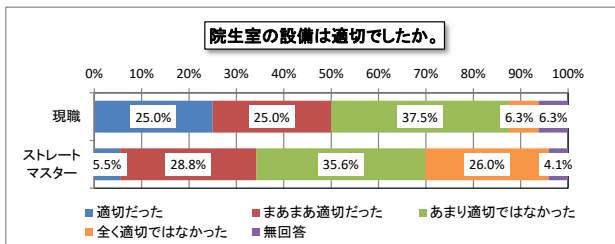
区分	現職	ストレートマスター	合計
1 適切だった	7 (43.8%)	17 (23.3%)	24 (27.0%)
2 まあまあ適切だった	3 (18.8%)	36 (49.3%)	39 (43.8%)
3 あまり適切ではなかった	4 (25.0%)	12 (16.4%)	16 (18.0%)
4 全く適切ではなかった	1 (6.3%)	3 (4.1%)	4 (4.5%)
5 無回答	1 (6.3%)	5 (6.8%)	6 (6.7%)
合計	16 (100.0%)	73 (100.0%)	89 (100.0%)

(16-1) 教室の設備は適切でしたか。



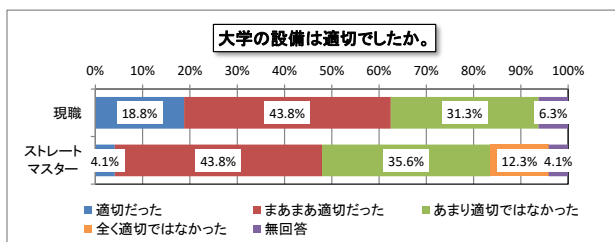
区分	現職	ストレートマスター	合計
1 適切だった	4 (25.0%)	4 (5.5%)	8 (9.0%)
2 まあまあ適切だった	6 (37.5%)	25 (34.2%)	31 (34.8%)
3 あまり適切ではなかった	5 (31.3%)	27 (37.0%)	32 (36.0%)
4 全く適切ではなかった	0 (0.0%)	12 (16.4%)	12 (13.5%)
5 無回答	1 (6.3%)	5 (6.8%)	6 (6.7%)
合計	16 (100.0%)	73 (100.0%)	89 (100.0%)

(16-2) 院生室の設備は適切でしたか。

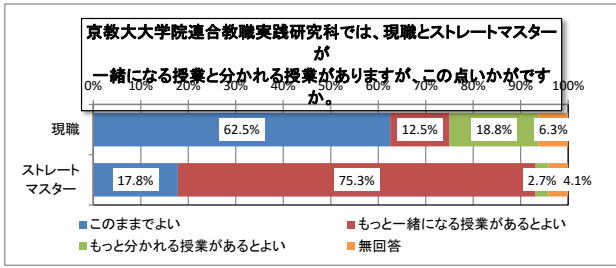


区分	現職	ストレートマスター	合計
1 適切だった	4 (25.0%)	4 (5.5%)	8 (9.0%)
2 まあまあ適切だった	4 (25.0%)	21 (28.8%)	25 (28.1%)
3 あまり適切ではなかった	6 (37.5%)	26 (35.6%)	32 (36.0%)
4 全く適切ではなかった	1 (6.3%)	19 (26.0%)	20 (22.5%)
5 無回答	1 (6.3%)	3 (4.1%)	4 (4.5%)
合計	16 (100.0%)	73 (100.0%)	89 (100.0%)

(16-3) 大学の設備は適切でしたか。

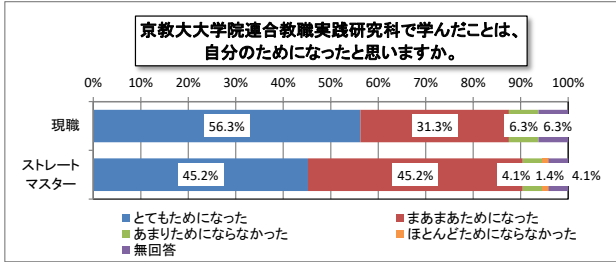


区分	現職	ストレートマスター	合計
1 適切だった	3 (18.8%)	3 (4.1%)	6 (6.7%)
2 まあまあ適切だった	7 (43.8%)	32 (43.8%)	39 (43.8%)
3 あまり適切ではなかった	5 (31.3%)	26 (35.6%)	31 (34.8%)
4 全く適切ではなかった	0 (0.0%)	9 (12.3%)	9 (10.1%)
5 無回答	1 (6.3%)	3 (4.1%)	4 (4.5%)
合計	16 (100.0%)	73 (100.0%)	89 (100.0%)



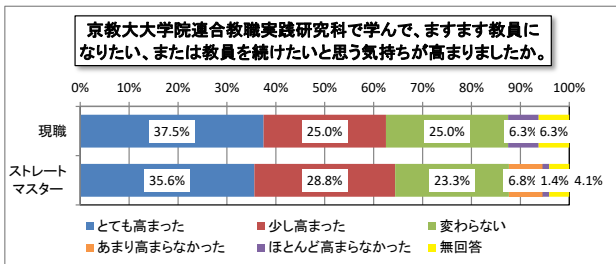
(17) 京教大大学院連合教職実践研究科では、現職とストレートマスターが一緒になる授業と分かれる授業がありますが、この点いかがですか。

区分	現職	ストレートマスター	合計
1 このままでよい	10 (62.5%)	13 (17.8%)	23 (25.8%)
2 もっと一緒になる授業があるとよい	2 (12.5%)	55 (75.3%)	57 (64.0%)
3 もっと分かれる授業があるとよい	3 (18.8%)	2 (2.7%)	5 (5.6%)
4 無回答	1 (6.3%)	3 (4.1%)	4 (4.5%)
合計	16 (100.0%)	73 (100.0%)	89 (100.0%)



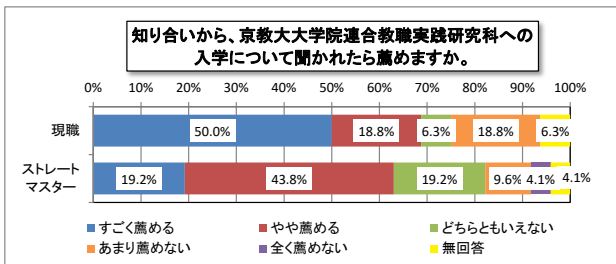
(18) 京教大大学院連合教職実践研究科で学んだことは、自分のためになったと思いますか。

区分	現職	ストレートマスター	合計
1 とてもためになった	9 (56.3%)	33 (45.2%)	42 (47.2%)
2 まあまあためになった	5 (31.3%)	33 (45.2%)	38 (42.7%)
3 あまりためにならなかった	1 (6.3%)	3 (4.1%)	4 (4.5%)
4 ほとんどためにならなかった	0 (0.0%)	1 (1.4%)	1 (1.1%)
5 無回答	1 (6.3%)	3 (4.1%)	4 (4.5%)
合計	16 (100.0%)	73 (100.0%)	89 (100.0%)



(19) 京教大大学院連合教職実践研究科で学んで、ますます教員になりたい、または教員を続けたいと思う気持ちが高まりましたか。

区分	現職	ストレートマスター	合計
1 とても高まった	6 (37.5%)	26 (35.6%)	32 (36.0%)
2 少し高まった	4 (25.0%)	21 (28.8%)	25 (28.1%)
3 変わらない	4 (25.0%)	17 (23.3%)	21 (23.6%)
4 あまり高まらなかった	0 (0.0%)	5 (6.8%)	5 (5.6%)
5 ほとんど高まらなかった	1 (6.3%)	1 (1.4%)	2 (2.2%)
6 無回答	1 (6.3%)	3 (4.1%)	4 (4.5%)
合計	16 (100.0%)	73 (100.0%)	89 (100.0%)



(20) 知り合い(先輩や職場の同僚等)から、京教大大学院連合教職実践研究科への入学について聞かれたら薦めますか。

区分	現職	ストレートマスター	合計
1 すごく薦める	8 (50.0%)	14 (19.2%)	22 (24.7%)
2 やや薦める	3 (18.8%)	32 (43.8%)	35 (39.3%)
3 どちらともいえない	1 (6.3%)	14 (19.2%)	15 (16.9%)
4 あまり薦めない	3 (18.8%)	7 (9.6%)	10 (11.2%)
5 全く薦めない	0 (0.0%)	3 (4.1%)	3 (3.4%)
6 無回答	1 (6.3%)	3 (4.1%)	4 (4.5%)
合計	16 (100.0%)	73 (100.0%)	89 (100.0%)